



**Republika Srbija  
VRHOVNI KASACIONI SUD  
Uzp 19/11  
18.02.2011. godina  
Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Stojana Jokića, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu koji je podneo B.N. iz B, preko punomoćnika I.M, advokata iz B, za preispitivanje sudske odluke - presude Upravnog suda 7 U. 14390/10 (2009) od 14.10.2010. godine, u predmetu građevinskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 18.02.2011. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnetim zahtevom, preciziranim u podnesku od 08.12.2010. godine, podnositelj predlaže preispitivanje sudske odluke - presude Upravnog suda 7 U. 14390/10 (2009) od 14.10.2010. godine, kojom je uvažena tužba J.S. iz B. i poništeno rešenje Sekretarijata za imovinsko-pravne poslove i građevinsku inspekciju Grada B., Sektor za upravno-pravne poslove, Odeljenje za upravno-pravne poslove XXI-05 broj 356-1476/2008 od 15.01.2009. godine, kojim je odbijena žalba tužioca J.S. izjavljena protiv rešenja Građevinskog inspektora Odeljenja za inspekcijske poslove i izvršenja građevinske inspekcije Gradske opštine S.V. broj 356-171/08-VI-03 od 20.11.2008. godine. Navedenim prvostepenim rešenjem naređeno je tužiocu, kao investitoru radova na izgradnji zastakljene terase u stanu broj 4 na drugom spratu zgrade u ulici ... broj ..., da u roku od 10 dana od dana prijema rešenja vrati u prvočitno stanje stan broj ... na drugom spratu tako što će preduzeti radnje bliže navedene u dispozitivu tog rešenja. Podnositelj ovog zahteva je u upravnom sporu učestvovao u svojstvu zainteresovanog lica. U zahtevu predlaže da sud preinači pobijanu presudu i potvrdi prvostepeno i drugostepeno rešenje upravnih organa.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“, broj 111/09) je propisano u stavu 1. da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom суду заhtev za preispitivanje sudske odluke, a u stavu 2. da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba. Stavom 3. istog člana Zakona o upravnim sporovima je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijane presude proizlazi da je vođen upravni postupak u kome je S.J. iz B. izjavio žalbu protiv prvostepenog rešenja, o kojoj je odlučeno osporenim rešenjem, čija zakonitost je ocenjena pobijanom presudom u upravnom sporu u kome je podnositelj ovog zahteva učestvovao kao zainteresovano lice. Stoga za rešavanje ovog suda po podnetom zahtevu nisu ispunjeni uslovi propisani citiranim stavom 2. člana 49. Zakona o upravnim sporovima, jer zahtev za preispitivanje sudske odluke nije predviđen posebnim zakonom, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku nije bila isključena žalba, odnosno dvostepeno odlučivanje.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koje je podnело neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Imajući u vidu da je na osnovu navedenih propisa podneti zahtev nedozvoljen, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

**REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

dana 18.02.2011. godine, Uzp 19/11

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.