



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 193/2013
22.05.2013. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu R.M. iz B., za preispitivanje sudske odluke – presude Upravnog suda od 27.02.2013. godine, u predmetu penzijskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 22.05.2013. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se **ODBACUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac zahteva je dana 17.05.2013. godine podneo Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje presude Upravnog suda od 27.02.2013. godine, u kome nije označio broj sudske odluke čije se preispitivanje predlaže.

U postupku ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nepotpun.

Članom 52. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" 111/09), propisano je da zahtev za preispitivanje sudske odluke sadrži označenje sudske odluke čije se preispitivanje predlaže, označenje podnosioca zahteva, kao i razloge i ovim, u kome se predlaže preispitivanje, a stavom 2. istog člana zakona propisano je da će nepotpun ili nerazumljiv zahtev Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem protiv koga nije dozvoljena žalba.

Odredbama čl. 49. do 55. Zakona o upravnim sporovima, koje se odnose na zahtev za preispitivanje sudske odluke, nije propisano da Vrhovni kasacioni sud u prethodnom ispitivanju zahteva nalaže podnosiocu uređenje nepotpunog ili nerazumljivog zahteva, niti se ovim odredbama sud u postupanju po zahtevu upućuje na primenu ostalih odredbi Zakona o upravnim sporovima, pa ni odredbe člana 25. Zakona kojom je propisano da sudija pojedinac u prethodnom ispitivanju tužbe poziva tužioca da u ostavljenom roku otkloni nedostatke nepotpune ili nerazumljive tužbe i ukaže na posledice nepostupanja po zahtevu suda.

Polazeći od iznetog, prema stavu Vrhovnog kasacionog suda, zahtev za preispitivanje sudske odluke iz člana 49. Zakona o upravnim sporovima, koji ne sadrži potrebne podatke propisane članom 52. stav 1. istog zakona, ili je nerazumljiv, sud će odbaciti primenom člana 52. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, bez pozivanja podnosioca da dopuni ili ispravi zahtev.

S obzirom na navedeno i činjenicu da u konkretnom slučaju u zahtevu za preispitivanje sudske odluke podnosilac nije označio sudsku odluku čije se preispitivanje predlaže, Vrhovni kasacioni sud nalazi da je zahtev nepotpun, pa je na osnovu člana 52. stav 2. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 22.05.2013. godine, Uzp 193/2013

Zapisničar,

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.