



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 498/2023
08.11.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Јасмине Стаменковић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Пешић, адвокат из ..., против туженог Привредно друштво „Securitas services“ ДОО Београд, чији је пуномоћник Марко Милошевић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3331/2022 од 19.10.2022. године, у седници одржаној дана 08.11.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3331/2022 од 19.10.2022. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 3331/2022 од 19.10.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П1 2112/2019 од 02.03.2022. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име мање исплаћене зараде по основу прековременог рада за период од септембра 2016. године до јула 2019. године исплати новчани износ од 65.696,29 динара, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе почев од првог дана по истеку наредног месеца до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име мање исплаћене зараде по основу рада на дане празника који су нерадни дани за период од септембра 2016. године до јула 2019. године исплати новчани износ од 36.313,85 динара, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе почев од првог дана по истеку наредног месеца до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му на име мање исплаћене зараде по основу рада ноћу за период од септембра 2016. године до јула 2019. године исплати новчани износ од 94.555,84 динара, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе почев од првог дана по истеку наредног месеца до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да у корист тужиоца на име мање уплаћених доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, а по основу неисплаћене увећане зараде за прековремени рад и рад за време државних празника, на износе основица досуђених ставовима првим и другим изреке, уплати надлежном фонду ПИО припадајуће доприносе за период од септембра 2016. године до јула 2019. године, по

стопа која важи на дан уплате. Док је одбијен као неоснован захтев тужиоца да се обавезе тужени да у корист тужиоца на име мање уплаћених доприноса за пензијско и инвалидско осигурање, а по основу неисплаћене увећане зараде за рад ноћу уплати припадајуће доприносе надлежном фонду. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у укупном износу од 117.280,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 3331/2022 од 19.10.2022. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и потврђена првостепена пресуда у ставу трећем, одбијајућем делу става четвртог и ставу петом изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова одговора на жалбу.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Према члану 404. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20) ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. истог члана, о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Врховни суд је на основу овлашћења из члана 404. ЗПП закључио да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној. Наиме, пресуђењем у овој парници није одступљено од судске праксе у којој је расправљено питање права службеника обезбеђења на увећану зарату за рад ноћу у ситуацији када је утврђено да је тужилац у спорном периоду радио у сменама и стога имао континуирани ноћни рад који је саставни део посла који је обављао, те да је тужиоцу приликом утврђивања основне зараде вреднован и рад ноћу. Дакле, приликом уговарања услова рада тужиоцу је већ узета у обзир чињеница да ће обављати и ноћни рад. Како је другостепена пресуда донета у складу са усаглашеном судском праксом, прихватање одлучивања о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној не би утицало на другачији исход спора, због чега је применом члана 404. ЗПП Врховни суд одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да изјављена ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спорова, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овој парници из радног односа поднета је 30.09.2019. године, а вредност предмета спора побијаног дела је 94.555,84 динара.

Како се у овом радном спору тужба односи на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, ревизија тужиоца није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**