



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 25/10
27.05.2010. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu T.N. iz B., Z. koju zastupa punomoćnik I.V.S. advokat iz B., za preispitivanje sudske odluke - presude Upravnog suda u Beogradu 4 U 3959/10 (2008) od 01.04.2010. godine, u predmetu poreza na prenos apsolutnih prava u nejavnoj sednici veća održanoj dana 27.05.2010.godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se **ODBACUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

Podnetim zahtevom podnosilac predlaže preispitivanje presude Upravnog suda u Beogradu 4 U 3959/10 (2008) od 01.04.2010. godine, kojom je odbijena tužba T.N. iz B. podneta protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Regionalnog centra Beograd broj 413.1-11/2007 od 10.01.2008. godine, a kojim je odbijena kao neosnovana njena žalba izjavljena protiv rešenja Ministarstva finansija Republike Srbije - Poreske uprave - Filijale Novi Beograd 2 broj 413-05/1535A od 30.08.2006. godine, kojim je B.P., prodavcu iz B., utvrđen porez na prenos apsolutnih prava u iznosu od 400.593,84 dinara za prodatu porodičnu stambenu zgradu sa garažom u B., na osnovu tržišne vrednosti zgrade od 45.011,04 dinara po m² i tržišne vrednosti garaže u iznosu od 15.000,00 dinara po m².

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva, Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“ broj 111/09), propisano je da se protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda zahtev za preispitivanje može podneti kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Odredbom člana 53. stav 1. istog zakona je propisano da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Zahtev za preispitivanje sudske odluke podnet je protiv presude Upravnog suda u Beogradu kojim je odbijena tužba tužilje, jer je Upravni sud našao da osporenim rešenjem nije povređen Zakon na njenu štetu. Kako u konkretnom slučaju pobijanom presudom Upravnog suda nije odlučivano u punoj jurisdikciji, posebnim zakonom nije predviđeno podnošenje zahteva za preispitivanje pravnosnažne sudske odluke u ovoj upravnoj stvari, a ne radi se o stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, Vrhovni kasacioni sud nalazi da nisu ispunjeni uslovi propisani članom 49. Zakona o upravnim sporovima za podnošenje zahteva, pa je isti nedozvoljen.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća-sudija,

Snežana Živković,s.r.