



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3610/2023
08.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА, ББ, ВВ, свих из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ... и ЕЕ из ..., Република ..., чији је заједнички пуномоћник Далибор Димитријевић, адвокат из ..., против противника предлагача Града Краљева, чији је заступник Градско правобранилаштво Града Краљева из Краљева, ради утрђења новчане накнаде за експроприсане непокретности, одлучујући о ревизији предлагача, изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гж 950/22 од 08.11.2022. године, у седници већа одржаној 08.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача, изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гж 950/22 од 08.11.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Краљеву Гж 950/22 од 08.11.2022. године, одбијене су као неосноване жалбе предлагача и противника предлагача и потврђено решење Основног суда у Краљеву Р1 4/2021 од 20.07.2022. године, којим је одређена новчана накнада за експроприсано земљиште означено као кп. бр. .. по култури земљиште под зградом-објектом површине 44 м², земљиште под делом зграде површине 26 м², земљиште уз зграду-објекат површине 442 м², укупне површине 512 м², кп.бр. .. по култури земљиште под зградом – објектом површине 35 м² и земљиште уз зграду – објекат површине 36 м², укупне површине 71 м², кп.бр. .. земљиште под делом зграде површине 3 м² и остало вештачки створено неплодно, површине 3 м², укупне површине 6 м², кп.бр. .. по култури остало вештачки створено, неплодно површине 1 м², све укупне површине 590 м², у укупном износу од 11.623.251,03 динара; породичне стамбене зграде број 1, постојеће на кп.бр. ..., површине 44 м², у износу од 1.255.929,50 динара, породичне стамбене зграде број 1, чији се део у површини од 35 м², налази на кп.бр. .. КО Краљево, у површини од 26 м², на кп.бр. .. укупне површине 61 м², у износу од 3.559.446,25 динара, укупно за објекте 4.855.375,75 динара, све непокретности у КО Краљево, у укупном износу од 16.478.626,78 динара (став први изреке првостепеног решења), обавезан противник предлагача да плати предлагачима на име накнаде за непокретности – земљиште и објекте описане у ставу првом изреке решења, износ од 16.478.626,78 динара и то: АА и ББ по 2.059.828,35 динара, ВВ, ГГ и ДД по 1.373.218,90 динара, ЂЂ и ЕЕ по 4.119.656,69 динара, све са законском затезном

каматом од 20.07.2022. године до исплате (став други изреке првостепеног решења) и обавезан противник предлагача да плати предлагачима као солидарним повериоцима на име трошкова парничног поступка износ од 3.384.000,00 динара, са законском затезном каматом од дана извршности до исплате.

Против решења другостепеног суда предлагачи су изјавили ревизију, због погрешне примене материјалног права, побијајући решење у целости, са предлогом да се преиначи побијано решење или укине решење другостепеног суда у ставу првом изреке и предмет врати на поновно суђење другостепеном суду.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. а у вези члана 413. и 420. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11 ... 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку – ЗВП („Службени гласник СРС“, бр. 25/82 и 48/88, „Службени гласник РС“, бр. 46/95 ... 14/22) и утврдио да ревизија предлагача није дозвољена.

Иницијални акт, предлог предлагача за утврђење новчане накнаде за експроприсане непокретности и обавезивање противника предлагача ради исплате на име накнаде за експроприсане непокретности предлагачима појединачно одређених новчаних износа поднет је 15.06.2018. године, да би поднеском од 13.09.2019. године, предлагачи определили предлог у погледу новчаних износа на име накнаде.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП је прописано да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Одредбом члана 410. став 2. тачка 4. ЗПП је прописано да је ревизија недозвољена ако лице које је изјавило ревизију нема правни интерес за подношење ревизије. Одредбом члана 420. став 1. ЗПП је прописано да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Одредбом става 2. овог члана је прописано да ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Одредбом члана 27. став 2. ЗВП је прописано да је у поступку у коме одлучује о имовинскоправним стварима ревизија дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Како се ревизијом побија другостепено решење којим је правноснажно окончан поступак у коме је одређена новчана накнада за експроприсане непокретности и обавезан противник предлагача да на име накнаде за непокретности плати одређене новчане износе предлагачима понаособ, то ревизија предлагача у том делу није дозвољена, јер немају правни интерес за подношење ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 4. ЗПП, имајући у виду да одлука, као у конкретној ситуацији, којом је правноснажно окончан поступак, не садржи део којим је одбијен предлог предлагача и што предлагачи не могу побијати другостепено решење и у делу којим је одбијена као неоснована жалба противника предлагача.

Из наведеног Врховни суд је на основу члана 413. а у вези члана 420. ЗПП и члана 30. став 2. ЗВП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**