



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1440/2024
24.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Милоша Мршовића и Владимира Белаве, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.680/23 од 10.05.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 854/24 од 27.08.2024. године, у седници већа одржаној дана 24.10.2024. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Милоша Мршовића и Владимира Белаве, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.680/23 од 10.05.2024. године и Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 854/24 од 27.08.2024. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.680/23 од 10.05.2024. године окривљени АА је оглашен кривим да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од две године.

Истом пресудом, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то 688,55 грама опојне дроге канабис. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће бити одлучено посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 854/24 од 27.08.2024. године, одбијена је као неоснована жалба јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду, па је потврђена пресуда Вишег суда у Београду К.бр.680/23 од 10.05.2024. године.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости су поднели браниоци окривљеног АА, адвокати Милош Мршовић и Владимир Белаве, због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и преиначи побијане пресуде тако што ће окривљеног

ослободити од оптужбе или да укине наведене пресуде и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да је због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) ЗКП учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници која се налази у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 854/24 од 27.08.2024. године уредно достављена дана 06.09.2024. године, а да су захтев за заштиту законитости његови браниоци - адвокати Милош Мршовић и Владимир Беллада предали препорученом пошиљком РЕ 248 246 856 РС дана 08.10.2024. године, како то произилази из службеног пријемног печата Вишег суда у Београду, то је дакле предметни захтев поднет након протеча законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП од 30 дана, који је истекао дана 07.10.2024. године(понедељак), па је Врховни суд захтев за заштиту законитости бранилаца окривљеног АА, адвоката Милоша Мршовића и Владимира Белладе одбацио као неблаговремен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић