



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 1109/2023
14.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца „СТАКЛОПАН“ а.д. Београд – у стечају, чији је пуномоћник Гордана Радошевић, адвокат у ..., против туженог Град Београд – Секретаријат за имовинске и правне послове, чији је заступник Градско правобранилаштво Града Београда, ради утврђења, вредност предмета спора 10.000,00 динара, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Привредног апелационог суда ЗПЖ 305/23 од 01.03.2023. године и против пресуде Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 14.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против решења Привредног апелационог суда ЗПЖ 305/23 од 01.03.2023. године и против пресуде Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца, па је утврђено да је отказом туженог дана 05.07.2020. године престао закуподавни однос по основу Уговора о закупу пословног простора број 4381/471 од 05.03.1969. године, који уговор за предмет има закуп локала у ул. ... број .. у Београду, као и по основу Уговора о закупу пословних просторија број 4381/8874 од 26.09.1978. године, који за предмет има закуп локала у Булевару ... број ..., те је одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Решењем Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 15.11.2022. године исправљена је првостепена пресуда тако што у првом ставу изреке уместо „усваја се тужбени захтев тужиоца Стаклопан АД Београд – у стечају па се утврђује да је отказом туженог дана 05.07.2020. године престао закуподавни однос по основу Уговора о закупу пословног простора број 4381/471 од 05.03.1969. године, који уговор за предмет има закуп локала у ул. ... број .. у Београду, као и по основу Уговора о закупу пословних просторија број 4381/8874 од 26.09.1978. године, који за предмет има закуп локала у Булевару ... број .., што је тужени дужан да призна и трпи“ треба да пише „одбија се тужбени захтев тужиоца Стаклопан АД Београд – у стечају којим је тражио да се утврди да је отказом туженог дана 05.07.2020. године преостао закуподавни однос по основу Уговора о закупу пословног простора број 4381/471 од 05.03.1969. године, који

уговор за предмет има закуп локала у ул. ... број .. у Београду, као и по основу Уговора о закупу пословних просторија број 4381/8874 од 26.09.1978. године, који за предмет има закуп локала у Булевару ... број ..“ и у делу става другог изреке уместо „свака странка сноси своје трошкове“ треба да пише „обавезује се тужилац да туженом плати трошкове поступка у износу од 102.000,00 динара“, док је одлучено да у преосталом делу пресуда остаје неизмењена и да решење о исправци чини саставни део исправљене пресуде.

Решењем Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.12.2022. године, исправљена је наведена исправљена првостепена пресуда тако што у изреци и у образложењу уместо датума „05.07.2020. године“ треба да пише „05.07.2010. године“.

Решењем Привредног апелационог суда ЗПЖ 305/23 од 01.03.2023. године, усвојена је жалба тужиоца и укинута решење Привредног суда у Београду 2П 2362/22 од 15.11.2022. године. Одбачена је жалба тужиоца изјављена против пресуде Привредног суда у Београду 2П 2362/22 од 01.11.2022. године, као недозвољена и одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведеног другостепеног решења, као и против пресуде Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године, тужени је изјавио благовремену ревизију.

Врховни суд је пре свега испитао дозвољеност изјављене ревизије против пресуде Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године, на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 10/23) и нашао да ревизија туженог није дозвољена.

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3) осим из члана 404. овог Закона.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају, тужени је ревизију изјавио против првостепене пресуде, не против пресуде донете у другом степену, дакле ревизија је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити. Осим тога, тужени је првостепену пресуду којом је усвојен тужбени захтев примио дана 16.11.2022. године, те је поучен да жалбу против пресуде може изјавити у року од 8 дана, па је последњи дан за изјављивање жалбе био 24.11.2022. године. У том року тужени није изјавио жалбу. Решење о исправци наведене пресуде, тужени је примио дана 25.11.2022. године. Дакле, тужени је имао могућност да изјави жалбу против првостепене одлуке, па нису основани ревизијски наводи да је био онемогућен да изјави редовни правни лек.

Надаље, испитујући дозвољеност ревизије туженог изјављене против решења Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 15.11.2022. године којим је исправљена пресуда Привредног суда у Београду 2П 2362/2022 од 01.11.2022. године на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, ревизија се може изјавити и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. У конкретном случају, ревизија је изјављена против решења другостепеног суда којим је укинута решење о исправци првостепене пресуде, дакле против решења којим се поступак правноснажно не окончава, што значи да је ревизија туженог и у овом делу изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранко Станић, с.р**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**