



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 34/2013
08.02.2013. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, odlučujući o zahtevu G.Đ. iz S., podnetom preko punomoćnika S.P., advokata iz B., za preispitivanje sudske odluke – rešenja Upravnog suda III-2 U. 26650/10 od 14.12.2012. godine, u predmetu raspoređivanja na rad, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 08.02.2013. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se **ODBACUJE**.

O b r a z l o ž e n j e

Podnetim zahtevom podnosilac predlaže da sud ukine rešenje Upravnog suda III-2 U. 26650/10 od 14.12.2012. godine, kojim je odbačena njegova tužba podneta protiv rešenja Ministarstva pravde Republike Srbije broj 112-00-7/53/2007-03 od 02.11.2007. godine. Navedenim rešenjem u stavu I dispozitiva G.Đ., koji je rešenjem ministra pravde Republike Srbije broj 112-00-7/13/2007-0 od 02.02.2007. godine raspoređen na radno mesto upravnika Okružnog zatvora u Subotici, prestaje da obavlja poslove upravnika navedenog zavoda. U stavu 2 dispozitiva istog rešenja je određeno da će upravnik Okružnog zatvora u Subotici rasporediti imenovanog na radno mesto koje odgovara njegovoj stručnoj spremi, znanju i radnim sposobnostima, a u stavu 3 dispozitiva istog rešenja je označeno da se to rešenje primenjuje počev od 02.11.2007. godine. Takođe, u zahtevu predlaže da sud obaveže tuženi organ da tužiocu naknadi troškove postupka sa kamatom.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“ 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. člana 49. Zakona o upravnim sporovima je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana zakona je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijanog rešenja, navoda zahteva i priloga podnetih uz zahtev proizlazi da je G.Đ. podneo tužbu u upravnom sporu protiv rešenja Ministarstva pravde Republike Srbije broj 112-00-7/53/2007-03 od 02.11.2007. godine, kojim G.Đ. prestaje da obavlja poslove upravnika Okružnog zatvora u Subotici. Kako se shodno članu 14. Zakona o upravnim sporovima upravni spor može pokrenuti protiv upravnog akta donetog u drugom stepenu ili protiv prvostepenog upravnog akta protiv koga nije dozvoljena žalba, Upravni sud je svojim rešenjem od 26.07.2010. godine naložio tužiocu da uredi tužbu u smislu navedenog člana zakona. Postupajući po nalogu suda za uređenje tužbe tužilac je u svom podnesku od 19.08.2010. godine označio kao osporeno rešenje prvostepeno rešenje broj 112-00-7/53/2007-03 od 02.11.2007. godine. Budući da se protiv tog rešenja može izjaviti žalba u upravnom postupku, a što je u istom i navedeno u uputstvu o pravnom sredstvu, Upravni sud je na osnovu člana 26. stav 1. tačka 6. u vezi stava 2. istog člana Zakona o upravnim sporovima odbacio tužbu kao nedozvoljenu. Imajući u vidu navedeno, Vrhovni kasacioni sud nalazi da za podnošenje ovog zahteva nisu ispunjeni procesni uslovi iz člana 49. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, jer zahtev za preispitivanje sudske odluke nije predviđen zakonom u ovoj upravnoj stvari, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku nije bila isključena žalba, odnosno dvostepeno odlučivanje. Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga, a na osnovu navedenih propisa, Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen, pa je na osnovu odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

Imajući u vidu donetu odluku, sud nije razmatrao zahtev podnosioca za naknadu troškova postupka.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

1. 08. 02. 2013. Beograd, 08.02.2013.

dana 08.02.2013. godine, Uzp 34/2013

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.