



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 366/2012
16.11.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, odlučujući o zahtevu Republičke agencije za telekomunikacije Beograd, Višnjićeva 8, za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 13 U 19315/10 od 29.06.2012.godine, sa protivnom strankom Republičkom komisijom za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u predmetu javne nabavke, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 16.11.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rešenjem odbačena je tužba tužioca Republičke agencije za telekomunikacije podneta protiv rešenja Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj 4-00-1211/2009 od 28.01.2010.godine, kojim je usvojen zahtev za zaštitu prava podnosioca zahteva I.i. doo N.B. i u celini poništen otvoreni postupak javne nabavke dobara - nabavka i isporuka mernih instrumenata za partije 1, 2, 3 i 4 naručioca Republičke agencije za telekomunikacije iz Beograda, JN br. 1-07-404-6/09 za koje je javni poziv objavljen u „Službenom glasniku RS“ broj 93/2009 od 10.11.2009. godine. Stavom drugim dispozitiva osporenog rešenja odbijen je zahtev za zaštitu prava podnosioca zahteva I.i. doo N.B. podnet u otvorenom postupku javne nabavke dobara - nabavka i isporuka mernih instrumenata, za partiju 6 naručioca Republičke agencije za telekomunikacije iz Beograda, JN br. 1-07-404-6/09 za koje je javni poziv objavljen u „Službenom glasniku RS“ broj 93/2009 od 10.11.2009. godine kao neosnovan. Zahtev je podnet zbog povrede pravila postupka i pogrešne primene zakona sa predlogom da Vrhovni kasacioni sud uvaži zahtev i ukine ili preinači pobijanu sudsku odluku.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“ broj 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. člana 49. ZUS-a je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijanog rešenja, spisa predmeta Upravnog suda, navoda zahteva i priloga dostavljenih uz zahtev te dostavljenih spisa Republičke komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki koja se odnose na predmet spora, proizilazi da je pre donošenja pobijanog rešenja vođen upravni postupak u kome je ponuđač, Preduzeće I.i. doo N.B., na osnovu člana 107. Zakona o javnim nabavkama, podneo naručiocu dana 04.12.2009. godine, zahtev za zaštitu prava u fazi nakon što je javni poziv o predmetnoj javnoj nabavci objavljen u „Sl. glasniku RS“, broj 93 od 10.11.2009. godine. Odlučujući o podnetom zahtevu naručilac, Republička agencija za telekomunikacije, je rešenjem broj 1-07-404-6/09-14 od 14.12.2009. godine, odbio u celini zahtev za zaštitu prava ponuđača I.i. doo N.B. Podneskom od 17.12.2009. godine, ponuđač se izjasnio da nastavlja postupak za zaštitu prava pred Republičkom komisijom za zaštitu prava. Republička komisija je, na osnovu člana 117. Zakona o javnim nabavkama, rešenjem broj 4-00-1211/2009 od 28.01.2010. godine, usvojila zahtev za zaštitu prava podnosioca zahteva i u celini poništila otvoreni postupak javne nabavke dobara - nabavka i isporuka mernih instrumenata za partije 1, 2, 3 i 4, a odbila zahtev za zaštitu prava podnosioca za partiju 6 istog otvorenog postupka javne nabavke.

Odredbom člana 107. stav 1. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“ broj 116/08) je propisano da se zahtev za zaštitu prava podnosi naručiocu, a stavom 2. istog člana zakona, da se zahtev za zaštitu prava može podneti u toku celog postupka javne nabavke, protiv svake radnje naručioca, osim ako ovim zakonom nije drugačije određeno. Naručilac o podnetom zahtevu za zaštitu prava odlučuje na osnovu člana 110. i 111. Zakona o javnim nabavkama, u svojstvu prvostepenog organa i sve aktivnosti naručioca o podnetom zahtevu se mogu podvesti pod rad prvostepenog organa po žalbi saglasno odredbama od čl. 224. do 229. ZUP-a. Republička komisija o podnetom zahtevu za zaštitu prava odlučuje u svojstvu drugostepenog organa u smislu člana 117. Zakona o javnim nabavkama i može da usvoji zahtev za zaštitu prava i u celini ili delimično poništi postupak javne nabavke, ukoliko je zahtev za zaštitu prava osnovan, s tim da ima i mogućnost da otkloni propuste u radu prvostepenog organa po zahtevu za zaštitu prava, a što se može podvesti pod rad drugostepenog organa po žalbi saglasno čl. 229. ZUP-a. Kako je osnovano rešenje Republičke komisije za zaštitu prava od 28.01.2010. godine

saglasno čl. 229. ZUP-a. Kako je osporeno rešenje Republičke komisije za zaštitu prava od 28.01.2010. godine, protiv koga je vođen upravni spor koji je okončan pobijanim rešenjem Upravnog suda, doneto od strane drugostepenog organa to nisu ispunjeni procesni uslovi propisani citiranim stavom 2. člana 49. Zakona o upravnim sporovima za podnošenje ovog vanrednog pravnog sredstva, jer zahtev za preispitivanje nije predviđen zakonom u ovoj upravnoj stvari, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku nije bilo isključeno dvostepeno odlučivanje. Pored navedenog, pobijanim rešenjem Upravnog suda nije odlučivano o predmetu upravnog spora, već je tužba odbačena zbog nedostataka aktivne legitimacije na strani tužioca, pa je i iz tog razloga zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će, nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice, Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga na osnovu navedenih propisa podneti zahtev je nedozvoljen, pa je Vrhovni kasacioni sud primenom odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 16.11.2012. godine, Uzp 366/2012

Zapisničar,

Radojka Marinković, s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković, s.r.