



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Uzp 404/11**  
**09.09.2011. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Olge Đuričić, predsednika veća, Vesne Popović i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu D.K. i D.V, oboje iz B, ..., podnetom preko punomoćnika N.K, advokata iz B, ..., za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 1 Uv.32/11 od 12.07.2011. godine, u predmetu legalizacije objekta, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 09.09.2011. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Zahtev SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnetim zahtevom podnosioci predlažu da Vrhovni kasacioni sud preinači ili ukine rešenje Upravnog suda 1 Uv.32/11 od 12.07.2011. godine, kojim je odbačen prigovor D.K. i D.V. iz B, izjavljen protiv rešenja Upravnog suda, Odeljenje u Nišu II-1 U.15811/10 (2009) od 03.03.2011. godine, kojim je odbačena, kao neblagovremena, njihova tužba podneta protiv rešenja Pokrajinskog sekretarijata za arhitekturu, urbanizam i graditeljstvo Autonomne pokrajine Vojvodina broj 112-351-280/2008-03 od 26.12.2008. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Prema stavu 2. ovog člana zakona zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u sporu pune jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a prema stavu 3. zahtev se može podneti zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili zbog povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešavanje stvari.

Iz pobijanog rešenja i navoda zahteva proizlazi da je pobijanim rešenjem odbačen prigovor podnosilaca zahteva izjavljen protiv odluke Upravnog suda II-1 U 15811/10 (2009) od 03.03.2011. godine, kojom je odbačena, kao neblagovremena, njihova tužba podneta protiv rešenja Pokrajinskog sekretarijata za arhitekturu, urbanizam i graditeljstvo Autonomne pokrajine Vojvodina broj 112-351-280/2008-03 od 26.12.2008. godine. Imajući u vidu da ni protiv odluke Upravnog suda, koja bi bila doneta po tužbi podnosilaca zahteva da je tužba bila blagovremena, zahtev za preispitivanje sudske odluke ne bi bio dozvoljen u smislu člana 49. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, jer ovaj zahtev nije predviđen posebnim zakonom, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku koji je vođen pre upravnog spora nije bila isključena žalba, to ovaj vanredni pravni lek nije dozvoljen ni protiv pobijanog rešenja kojim je odlučeno o prigovoru protiv rešenja Upravnog suda II-1 U 15811/10 (2009) od 03.03.2011. godine.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Imajući u vidu da je na osnovu navedenih propisa podneti zahtev nedozvoljen, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

**REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Olga Đuričić,s.r.