



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 421/10
19.05.2011. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, zapisničarem, rešavajući o zahtevu T.S. iz S, S.S. iz S., dr R.N. iz S, T.L.J. iz S, U.M. iz S, K iz S, M-P.V. iz S, K.K. iz S., P.M. iz R, B.N. iz S, S.G. iz G, I.J. iz Km, S.Đ. iz Č., B.Č. iz B., V.L. koje zastupaju advokati B.Č. iz B, i C.V. iz B, za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda - Odeljenja u N.S. III-1 Už 228/10 od 29.10.2010. godine, u predmetu zaštite prava odbornika, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 19.05.2011. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosioci zahteva predložu preispitivanje pobijanog rešenja kojim je odbačena njihova žalba izjavljena protiv Skupštine Grada S. zbog nedonošenja odluke po njihovom zahtevu o vraćanju - dodeli mandata saglasno odluci Ustavnog suda Republike Srbije 1 Uz-52/2008 od 21.04.2010. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. člana 49. ZUS-a je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3 istog člana je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Upravni sud je pobijanim rešenjem odbacio žalbu podnosioca zahteva izjavljenu protiv Skupštine Grada S. zbog nedonošenja odluke po njihovom zahtevu o vraćanju - dodeli mandata, iz čega proizilazi da se u konkretnom slučaju radi o sporu sui generis - povodom zaštite prava odbornika skupština jedinica lokalne samouprave.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da je odlučivanje o zaštiti prava odbornika deo izbornog postupka koji je regulisan Zakonom o lokalnim izborima ("Sl. glasnik RS" 129/07). U postupku zaštite izbornog prava članom 54. stav 3. navedenog Zakona propisana je shodna primena Zakona o upravnim sporovima, a stavom 5. istog člana je izričito zabranjeno podnošenje vanrednih pravnih sredstava iz Zakona o upravnim sporovima protiv odluka donetih u postupku po žalbi povodom zaštite izbornog prava. Saglasno navedenom, po oceni ovog suda, protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda donete povodom zaštite prava odbornika u pravnoj stvari prestanka pa i izmene odluke o prestanku mandata ili potvrđivanja mandata, kao dela izbornog postupka, nije dozvoljeno podnošenje zahteva za preispitivanje sudske odluke iz člana 49. Zakona o upravnim sporovima.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će, nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice, Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je našao da je podneti zahtev nedozvoljen, pa je na osnovu člana 53. stav 1. ovog Zakona odlučio kao u dispozitivu rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 19.05.2011. godine, Uzp 421/10

Zapisničar,

Rajka Milijaš, s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković, s.r.