



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1328/2024**  
**07.11.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету малолетног АА, због кривичног дела угрожавање безбедности јавног саобраћаја из члана 289. став 3. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости законитости браниоца малолетног АА, адвоката Ђорђа Константиновића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Крушевцу Км 22/24 од 19.07.2024. године и Квм 8/24 од 07.08.2024. године, у седници већа одржаној дана 07.11.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Ђорђа Константиновића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Крушевцу Км 22/24 од 19.07.2024. године и Квм 8/24 од 07.08.2024. године.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Крушевцу Км 22/24 од 19.07.2024. године одређено је да се изабраном браниоцу малолетног АА, адвокату Ђорђу Константиновићу, на име награде и накнаде трошкова одбране из буџетских средстава суда исплати износ од 330.140,00 динара, у року од 60 дана од правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Квм 8/24 од 07.08.2024. године делимичним уважавањем жалбе браниоца малолетног АА, преиначено је решење тог суда Км 22/24 од 19.07.2024. године тако што је одређено да се браниоцу, адвокату Ђорђу Константиновићу, на име награде и накнаде одбране малолетног АА, из буџетских средстава суда има исплатити износ од 332.390,00 динара, у року од 60 дана од правноснажности решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац малолетног АА, адвокат Ђорђе Константиновић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и побијана решења укине и предмет врати на поновно одлучивање Вишем суду у Крушевцу.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца малолетног АА, адвоката Ђорђа Константиновића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац малолетног АА, адвокат Ђорђе Константиновић, у захтев за заштиту законитости истиче да је доношењем побијаних решења учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП јер му као браниоцу није призната награда на име састава жалбе изјављене против решења о трошковима кривичног поступка и састава поднесака од 01.03.2024. године и 15.04.2024. године.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из цитираних законских одредби произилази да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, па бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног. Сходно томе, бранилац је овлашћен да захтев за заштиту законитости поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају, бранилац малолетног АА, адвокат Ђорђе Константиновић, захтев за заштиту законитости подноси у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у интересу одбране малолетног, а како је наведено у изрекама побијаних решења на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, па Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић