



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 443/10
24.02.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu G.s.m. N. u B, koga zastupa punomoćnik I.Đ, advokat iz B, za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 16 U 5583/10 (2008) od 11.11.2010. godine, u predmetu promene podataka u registru, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.02.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Podnosilac zahteva predlaže preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 16 U 5583/10 (2008) od 11.11.2010. godine, kojim je odbačena kao neuredna njegova tužba podneta protiv Rešenja Ministarstva rada i socijalne politike br. 110-00-150/1994-02 od 18.09.2008. godine, prema kome je jedino lice koje je ovlašćeno za zastupanje i predstavljanje g.s.m. N. sa sedištem u B, D.M. U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Prema članu 3. u vezi člana 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni glasnik RS" broj 111/09), Upravni sud u upravnom sporu odlučuje o zakonitosti konačnih upravnih akata i konačnih pojedinačnih akata kojima se rešava o pravu, obavezi ili na zakonu zasnovanom interesu, osim onih u pogledu kojih je u određenom slučaju predviđena drugačija sudska zaštita kao i o zakonitosti drugih konačnih pojedinačnih akata kada je to zakonom predviđeno. Prema članu 6. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96) upravni spor se može voditi samo protiv upravnog akta, a upravni akt, u smislu ovog zakona, jeste akt kojim državni organ i preduzeće ili druga organizacija u vršenju javnih ovlašćenja rešava o određenom pravu ili obavezi fizičkog lica ili pravnog lica ili druge stranke u upravnoj stvari.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Članom 49. stav 2. istog Zakona je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana Zakona je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud odbaciti rešenjem.

Iz pobijanog rešenja i navoda zahteva proizilazi da je tužba podnosioca zahteva odbačena na osnovu člana 27. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96), kao neuredna, jer tužilac u ostavljenom roku nije postupio po nalogu suda od 12.11.2008. godine i nije otklonio nedostatke tužbe koji sprečavaju rad suda, odnosno nije dostavio uredno punomoćje za zastupanje u upravnom sporu. Kako je pobijanim rešenjem Upravnog suda tužba odbačena kao neuredna, to istim nije odlučivano o predmetu upravnog spora u smislu člana 6. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" br. 46/96), odnosno u smislu člana 3. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09). Stoga pobijano rešenje ne predstavlja pravnosnažnu odluku Upravnog suda iz člana 49. stav 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima čije preispitivanje stranka može tražiti pred Vrhovnim kasacionim sudom podnošenjem zahteva za preispitivanje sudske odluke kao vanrednog pravnog sredstva.

Sa iznetih razloga, na osnovu navedenih propisa podneti zahtev je nedozvoljen, pa je Vrhovni kasacioni sud primenom odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 24.02.2012. godine, Uzp 443/10

Zapisničar,

Predsednik veća - sudija,

Rajka Milijaš,s.r.

Snežana Živković,s.r.