



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1385/2024
10.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 4. у вези става 1. тачка 1) КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног, поднетом против правноснажног решења председника Основног суда у Јагодини Су-VII-39-35/24 од 03.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 10.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажног решења председника Основног суда у Јагодини Су-VII-39-35/24 од 03.09.2024. године.

Образложење

Решењем председника Основног суда у Јагодини Су-VII-39-35/24 од 03.09.2024. године, у ставу првом, одбијен је захтев окривљеног АА поднет на записнику о главном претресу дана 03.09.2024. године у предмету тог суда К 27/24 за изузеће судије Јасмине Ташковић, а у ставу другом, окривљеном је наложено плаћање судских такси ближе одређених у изреци решења.

Против наведеног правноснажног решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, „због повреде закона и одбијеног захтева за изузеће поступајуће судије“, са предлогом да му Врховни суд „наложи Основном суду у Јагодини да поступа по закону и одредбама ЗКП, а превасходно да му омогући лечење у УКЦ Крагујевац“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном

доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законику, а одредбом члана 483. став 3. ЗКП да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА лично, на шта по закону није овлашћен, па Врховни суд налази да су захтев за заштиту законитости поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 3. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Бојана Пауновић, с.р.**

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић