



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22061/2024
22.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у поступку рехабилитације по захтеву предлагача АА из ..., Савезна Република Немачка и ББ из ..., Савезна Република Немачка, чији је заједнички пуномоћник Ивана Кесар, адвокат из ..., против противника предлагача Републике Србије, коју заступа Више јавно тужилаштво у Београду, одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Рех ж 41/21 од 10.12.2021. године, у седници одржаној 22.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија предлагача изјављена против решења Апелационог суда у Београду Рех ж 41/21 од 10.12.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Рех бр. 214/16 од 30.03.2021. године одбијен је као неоснован захтев за рехабилитацију сада покојног ВВ од оца ГГ и мајке ДД, девојачко ..., рођеног ...1896. године, преминулог ...1953. године у Граду ... и захтев којим је тражено да се утврди да се наведено лице сматра неосуђиваним, укључујући и све правне последице тога. Одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Решењем Апелационог суда у Београду Рех ж 41/21 од 10.12.2021. године, донетим након одржане расправе у другостепеном поступку, одбијена је као неоснована жалба предлагача и наведено првостепено решење је потврђено. Одбијен је захтев предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, предлагачи су благовремено изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5, у вези са чланом 420. Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23 - други закон), на чију примену упућује члан 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Закон о рехабилитацији („Службени гласник Републике Србије“ број 92/2011) у члану 18. став 3. прописује да против правноснажног решења у поступку рехабилитације није дозвољена ревизија.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о поступку рехабилитације, у коме ревизија није дозвољена у смислу цитиране одредбе Закона о рехабилитацији, то што је другостепени суд на основу одржане расправе одлучио да жалбу одбије као неосновану и потврди првостепено решење, није од утицаја на другачију одлуку, јер се овде ради о поступку рехабилитације који је прописан посебним законом, Законом о рехабилитацији, а на основу ког посебног закона, ревизија није дозвољена.

Са изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку.

Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић