



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Uzp 549/2012**  
**24.01.2013. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu S.M. iz B., koga zastupa punomoćnik S.V., advokat iz B., za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 14 U 1327/12 od 20.09.2012. godine, u predmetu stambenom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 24.01.2013. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Zahtev se ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnosilac zahteva predlaže preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda 14 U 1327/12 od 20.09.2012. godine, kojim se Upravni sud oglasio stvarno nenadležnim za rešavanje ove pravne stvari i predmet ustupio na nadležnost Prvom osnovnom sudu u Beogradu, odlučujući po tužbi podnetoj protiv odluke Komisije za stambena pitanja i raspodelu službenih zgrada i poslovnih prostora Vlade RS 34 br. 360-9183/2011 od 22.12.2011. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Prema članu 3. u vezi člana 8. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" 111/09), Upravni sud u upravnom sporu odlučuje o zakonitosti konačnih upravnih akata i konačnih pojedinačnih akata kojima se rešava o pravu, obavezi ili na zakonu zasnovanom interesu, osim onih u pogledu kojih je u određenom slučaju predviđena drugačija sudska zaštita, kao i o zakonitosti drugih konačnih pojedinačnih akata kada je to zakonom predviđeno.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Članom 49. stav 2. istog zakona je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajevima kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a stavom 3. istog člana zakona je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijanog rešenja i navoda zahteva proizilazi da se pobijanim rešenjem Upravni sud na osnovu člana 74. Zakona o upravnim sporovima, a shodnom primenom člana 15. i člana 21. Zakona o parničnom postupku oglasio stvarno nenadležnim za rešavanje ove pravne stvari i predmet ustupio na nadležnost Prvom osnovnom sudu u Beogradu. Vrhovni kasacioni sud nalazi da pobijano rešenje Upravnog suda ne predstavlja pravnosnažnu odluku iz člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima čije preispitivanje stranka može tražiti pred Vrhovnim kasacionim sudom podnošenjem zahteva za preispitivanje sudske odluke kao vanrednog pravnog sredstva, jer tim rešenjem Upravni sud nije odlučivao o predmetu upravnog spora iz člana 3. Zakona o upravnim sporovima već se pobijanim rešenjem oglasio stvarno nenadležnim za rešavanje ove pravne stvari i predmet ustupio na nadležnost Prvom osnovnom sudu u Beogradu.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Imajući u vidu da je prema navedenim odredbama ZUS-a podneti zahtev nedozvoljen, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu odredbe člana 53. stav 1. ovog zakona odlučio kao u dispozitivu rešenja.

**REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

dana 24.01.2013. godine, Uzp 549/2012

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.

