



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1416/2024**  
**17.10.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у кривичном предмету окривљене Ливије Панић Милетић, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, адвоката Лазара Бегенишића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Суботици Кж2 136/24 од 14.08.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.10.2024. године, донео је

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, адвоката Лазара Бегенишића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Суботици Кж2 136/24 од 14.08.2024. године.

### **О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Основног суда у Суботици К 121/24 од 07.06.2024. године одбијена је приватна кривична тужба приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, поднета дана 12.08.2023. године, исправљена поднеском од 14.05.2024. године, против Ливије Панић Милетић, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1.КЗ.

Решењем Вишег суда у Суботици Кж2 136/24 од 14.08.2024. године одбијена је као неоснована жалба приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, изјављена против решења Основног суда у Суботици К 121/24 од 07.06.2024. године.

Пуномоћник приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, адвокат Лазар Бегенишић поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажног решења Вишег суда у Суботици Кж2 136/24 од 14.08.2024. године, због повреде закона из члана 438. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев и укине побијано решење и предмет врати Вишем суду у Суботици на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Врховни јавни тужилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца, док приватни тужилац није овлашћени процесни субјекат за подношење овог ванредног правног лека.

Како је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник приватне тужиле, а исти није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека, то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиле Јелене Косјер Вуковић, адвоката Лазара Бегенишића.

**Записничар-саветник**  
**Маша Денић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Бојана Пауновић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић

ДР/ТЈ