



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Uzp 601/11**  
**30.11.2012. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu Vojne pošte ... B., za preispitivanje sudske odluke - rešenja Upravnog suda II-4 Ui. 270/10 od 23.12.2010. godine, u predmetu prestanka službe u Vojsci SCG, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 30.11.2012. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Zahtev se ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Podnetim zahtevom podnosilac predlaže preispitivanje rešenja Upravnog suda II-4 Ui. 270/10 od 23.12.2010. godine, u zahtevu je pogrešno naveden broj presude Ui 279/10, kojim je u stavu jedan dispozitiva obustavljen postupak po zahtevu N.D. iz N. za donošenje odluke u izvršenju presude Upravnog suda U. 12033/10 od 26.08.2010. godine, a u stavu dva dispozitiva tog rešenja obavezuje se Vojna pošta ... B. da N.D. nadoknadi troškove postupka u iznosu od 9.600,00 dinara. U zahtevu predlaže da sud preinači pobijano rešenje u stavu dva dispozitiva tako što će odbiti zahtev N.D. za naknadu troškova postupka.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev nedozvoljen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“, broj 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Stavom 2. člana 49. Zakona o upravnim sporovima je propisano da zahtev može da se podnese kada je to zakonom predviđeno, u slučajeve kada je sud odlučivao u punoj jurisdikciji i u stvarima u kojima je u upravnom postupku bila isključena žalba, a st.3. istog člana zakona je propisano da zahtev može da se podnese zbog povrede zakona, drugog propisa ili opšteg akta ili povrede pravila postupka koja je mogla biti od uticaja na rešenje stvari.

Iz pobijanog rešenja, navoda zahteva i spisa predmeta Upravnog suda II-4 Ui. 270/10 proizlazi da je vođen upravni postupak u kome je VP ... N. donela prvostepeno rešenje kojim N.D. prestaje služba u Vojsci SCG bez njegove saglasnosti sa danom 31.10.2005. godine, protiv koga je on izjavio žalbu, o kojoj je zastupnik komadanta VP ... B. odlučio rešenjem od 25.10.2005. godine tako što je žalbu odbio. Osporenim rešenjem VP ... B. od 19.09.2008. godine odbijen je zahtev N.D. za poništavanje po pravu nadzora rešenja VP ... N. od 12.09.2005. godine. Protiv navedenog rešenja N.D. je podneo tužbu u upravnom sporu, u kome je Upravni sud doneo presudu II-1 U. 12033/10 (2009) od 26.08.2010. godine, kojom je poništeno rešenje VP ... B. od 19.09.2008. godine. Pobijano rešenje Upravnog suda od 23.12.2010. godine je doneto po zahtevu N.D. za donošenje odluke u izvršenju presude tog suda II-1 U. 12033/10 (2009) od 26.08.2010. godine i tim rešenjem je u stavu jedan dispozitiva postupak obustavljen, jer je N.D. odustao od zahteva budući da je VP ... B. donela rešenje od 04.11.2010. godine, a u stavu dva obavezana je VP ... B. da N.D. nadoknadi troškove postupka u iznosu od 9.600,00 dinara.

Imajući u vidu da protiv presude Upravnog suda II-1 U 12033/10 (2009) od 26.08.2010. godine zahtev za preispitivanje sudske odluke ne bi bio dozvoljen u smislu čl. 49. st. 2. Zakona o upravnim sporovima, jer nije predviđen zakonom u ovoj upravnoj stvari, Upravni sud nije odlučivao u punoj jurisdikciji i u upravnom postupku nije bila isključena žalba, odnosno dvostepeno odlučivanje, to ovaj vanredni pravni lek nije dozvoljen ni protiv pobijanog rešenja kojim je odlučeno o zahtevu za donošenje odluke u izvršenju navedene presude Upravnog suda.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu odredbe člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu.

**REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.

