



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Ус 7/2024
20.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелене Ивановић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Бранка Станића, чланова већа, са саветником Горданом Војиновић, као записничарем, решавајући сукоб надлежности између Управног суда и Основног суда у Зајечару, по тужби тужиоца АА из ..., против туженог Друштва педагога техничке културе Србије из Шапца, ул. Карађорђева 48, у предмету поништаја правилника, у нејавној седници већа одржаној дана 20.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари стварно је **НАДЛЕЖАН** Основни суд у Зајечару.

Образложење

Управни суд је поднео захтев за решавање сукоба надлежности са Основним судом у Зајечару који се решењем 19 П 275/24 од 12.02.2024. године огласио стварно ненадлежним за поступање по тужби тужиоца АА из ..., против туженог Друштва педагога техничке културе Србије из Шапца, поднете ради поништаја Правилника и пропозиција за такмичење техника и технологија за школску 2022/2023 годину, и одлучио да се по правноснажности решења списи предмета доставе Управном суду као стварно надлежном.

Решавајући настали сукоб надлежности у смислу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр.10/23), Врховни суд је нашао да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Зајечару на основу одредби члана 24. став 2. Закона о уређењу судова.

Одредбом члана 24. став 2. Закона о уређењу судова, прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједини грађанскоправни спор није надлежан други суд и води извршни и ванпарнични поступак, осим ако законом није друкчије прописано, а ставом 3. да основни суд у првом степену суди у стамбеном спору; спору поводом заснивања, постојања и престанка радног односа; о праву, обавези и одговорности из радног односа; о накнади штете коју запослени претрпи на раду или у вези са радом; спору поводом задовољавања стамбених потреба на основу рада.

Одредбом члана 20. став 1. Закона о удружењима ("Службени гласник РС" 51/2009...44/18) прописано је да сваки члан удружења може покренути поступак пред надлежним основним судом за утврђивање ништавости општег акта удружења који је донет супротно статуту или другом општем акту удружења, односно за утврђивање

ништавости појединачног акта удружења који је донет супротно закону, статуту или другом општем акту удружења у року од 15 дана од дана сазнања за акт, а најкасније у року од шест месеци од дана доношења акта. Према ставу 3. истог члана поступак за утврђивање ништавости акта из става 1. овог члана води се према одредбама закона којим се уређује парнични поступак.

Како се тужбом тражи поништај Правилника и пропозиција за такмичење техника и технологија за школску 2022/2023 годину Друштва педагога техничке културе Србије из Шапца које је регистровано као удружење, то је по налажењу Врховног суда, сагласно цитираним прописима, за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Зајечару чија је месна надлежност одређена решењем Врховног суда Р1 333/2023 од 29.06.2023. године.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 32. став 2. Закона о уређењу судова, решио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 20.12.2024. године, Ус 7/2024

Записничар,
Гордана Војиновић, с.р.

Председник већа – судија,
Јелена Ивановић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић