



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 18770/2024
02.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., као правног следбеника тужиоца сада пок. ББ, чији је пуномоћник Радиша Јовић адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., чији је заједнички пуномоћник Милош Гашић адвокат из ..., ради престанка службености, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 321/24 од 17.04.2024. године, у седници одржаној 02.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 321/24 од 17.04.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Куршумлији П 477/2022 од 23.05.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је, као неоснован, тужбени захтев тужиоца којим је тражено да се укине стална службеност права коришћења пешачке стазе и пролаз моторним возилом преко кат. парцеле бр. .. уписане у ЛН бр. .. КО Куршумлија, у дужини од 42 м и ширини од 3 м почев од ул. ... до куће тужених, која службеност пролаза средишним делом дворишта поред куће тужиоца и да се иста службеност измести према северу до суседне кат. парцеле бр. .. у дужини од 50 м а у ширини од 3м, а преко кат. парцеле тужиоца бр. .. уписане у ЛН бр. .. КО Куршумлија почев од ул. ... до дворишта тужених, односно кат. парцеле бр. .. . Ставом другим изреке, наложено је тужиоцу да туженима накнади трошкове парничног поступка у износу од 382.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 321/24 од 17.04.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована, жалба тужиље и потврђена пресуда Основног суда у Куршумлији П 477/22 од 23.05.2023. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужених за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужиља је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка,

погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Тужени су поднели одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 29.11.2018. године. У тужби није означена вредност предмета спора, нити је то учињено до окончања поступка пред првостепеним судом али је одређена и наплаћена судска такса на тужбу у износу од 1.900,00 динара.

У конкретној правној ствари се ради о имовинско-правном спору у коме се тужбени захтев односи на ненувчано потраживање при чему вредност предмета спора није одређена ни у тужби, ни током поступка, али је такса на тужбу одређена и наплаћена у висини од 1.900,00 динара. Према становишту Врховног суда, када вредност предмета спора није означена у тужби, нити је означена или утврђена накнадно, до правноснажног окончања поступка, вредност предмета спора се утврђује према одређеној, односно наплаћеној судској такси. Таксеном тарифом – тарифни број 1. Закона о судским таксама („Сл. гласник РС“ бр. 28/94....106/15), прописано је да се такса у износу од 1.900,00 динара плаћа за тужбу према вредности предмета спора до 10.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају тужбени захтев односи на ненувчано потраживање, да је такса на тужбу одређена у износу који одговара вредности предмета спора до 10.000,00 динара, што представља износ који не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то је Врховни суд оценио да ревизија није дозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

Из изложених разлога, Врховни суд је одлуку као у изреци донео применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић