



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 293/2024
06.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Радославе Мађаров и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиље АА из ... код ..., чији је пуномоћник Нада Митровић Ракић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа законски заступник Државно правобранилаштво, Београд, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву Трећег основног суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда Прр 52/24, у седници одржаној 06.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Трећег основног суда у Београду Прр 52/24, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Други основни суд у Београду.

Образложење

Трећи основни суд у Београду је уз допис од 15.11.2024. године, доставио Врховном суду предмет Прр 52/24, у коме је тужилац поднео тужбу против Републике Србије, ради новчаног обештећења, из разлога што је решењем тог суда Р4р 20/21 од 04.12.2023. године утврђено да је тужили повређено прво на суђење у разумном року у парници која се води пред тим судом под бројем П1 63/22. Пошто је основ постављеног захтева за накнаду штете утврђена повреда права тужиље на суђење у разумном року у парничном поступку Трећег основног суда у Београду, предложено је да Врховни суд донесе одлуку којом ће одредити да у предмету поступа други стварно надлежни суд.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 7. прописано је да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана, одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Према оцени Врховног суда, у конкретној ситуацији су испуњени услови за тражену делегацију из одредбе члана 62. став 1. ЗПП, зато што разлог изнет у захтеву првостепеног суда представља оправдан разлог да у предмету Прр 52/24 поступа други стварно надлежни суд.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

За тачност отправака
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић