



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2507/2024
11.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., ..., чији је пуномоћник Марјан Трајковић, адвокат из ..., против туженог Јавног предузећа „Комуналац“ из Бујановца, чији је пуномоћник Миодраг Крстић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1155/2024 од 10.05.2024. године, у седници одржаној 11.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1155/2024 од 10.05.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1155/2024 од 10.05.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу П1 20/23 од 22.01.2024. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу на име разлике између мање исплаћене зараде исплати одређене износе са каматом. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени обавезе да му на име неисплаћене јубиларне награде исплати 65.000,00 динара са каматом. Ставом трећим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужиоцу уплати доприносе ПИО фонду, фонду за здравствено осигурање и фонду за незапослене на износе из става првог изреке, по стопи и основици који важе на дан уплате за период од 31.01.2020. године до 31.01.2023. године. Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 76.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1155/2024 од 10.05.2024. године, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог и првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с

предлогом да се о ревизији одлучује на основу члана 404. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите о коме је одлучено побијаном пресудом је исплата разлике зараде до износа минималне зараде са доприносима за спорни период. Одлука о тужбеном захтеву у овом спору донета је применом одредби члана 111. Закона о раду, односно члана 51. став 1. и 2. Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, чије ново тумачење није потребно. О овом праву тужиоца и висини тражене разлике, судови су одлучили у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног суда у предметима са правним и чињеничним стањем као у овој правној ствари, па у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни потреба уједначавања судске праксе, што значи да нису испуњени услови из члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11...10/23), на основу чега је и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Наиме, одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 31.01.2023. године, а вредност побијаног дела потраживања је 67.739,70 динара и овај износ, према средњем курсу НБС на дан преиначења тужбе, представља динарску противвредност испод 40.000 евра.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 40.000 евра, то је Врховни суд, применом члана 403. став 3. ЗПП, нашао да је ревизија туженог недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**