



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzp 69/2013
21.03.2013. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Vere Pešić i Olge Đuričić, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući o zahtevu I.B. i I.P. iz L., podnetom preko punomoćnika V.L.J., advokata iz S.M., za preispitivanje sudske odluke - presude Upravnog suda III-4 U 24838/10 od 09.09.2011. godine, sa protivnom strankom Pokrajinskim sekretarijatom za zdravstvo, socijalnu politiku i demografiju Autonomne pokrajine Vojvodina, u predmetu porodične invalidnine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 21.03.2013. godine, doneo je

R E Š E N J E

Zahtev se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom presudom odbijena je tužba I.B. i I.P. podneta protiv rešenja Pokrajinskog sekretarijata za socijalnu politiku i demografiju broj 113-580-00300/2010-03 od 17.06.2010. godine, kojim je u stavu prvom dispozitiva dozvoljeno ponavljanje postupka po službenoj dužnosti u predmetu porodične invalidnine tužilaca I.P. i I.B. iz S.M., okončanog rešenjem Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo, rad i socijalnu politiku u Novom Sadu broj 580-10-7/96-13-VII od 06.11.1996. godine, stavom drugim dispozitiva poništeno je rešenje Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo, rad i socijalnu politiku u Novom Sadu broj 580-10-7/96-13-VII od 06.11.1996. godine, kojim je I.P. i B. iz S.M. priznato pravo na porodičnu invalidninu. Stavom trećim dispozitiva osporenog rešenja I.P. i B. se ne priznaje pravo na porodičnu invalidninu zbog neispunjavanja zakonom propisanih uslova za njeno priznanje.

U zahtevu podnosioci ističu da su protiv navedene presude Upravnog suda podneli dana 21.11.2011. godine ustavnu žalbu Ustavnom sudu Srbije, koji je svojim rešenjem broj UŽ 5872/2011 od 16.01.2013. godine odbacio njihovu žalbu. Ukazuju da zahtev za preispitivanje sudske odluke podnose u roku od 30 dana od dana donošenja rešenja Ustavnog suda i smatraju da je zahtev podnet u zakonskom roku. Predlažu da Vrhovni kasacioni sud ukine ili preinači pobijanu presudu.

U postupku prethodnog ispitivanja podnetog zahteva Vrhovni kasacioni sud je našao da je zahtev neblagovremen.

Odredbom člana 49. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" 111/09) je propisano da protiv pravnosnažne odluke Upravnog suda stranka i nadležni javni tužilac mogu da podnesu Vrhovnom kasacionom sudu zahtev za preispitivanje sudske odluke. Odredbom člana 51. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da se zahtev podnosi Vrhovnom kasacionom sudu u roku od 30 dana od dana dostavljanja stranci, odnosno nadležnom javnom tužiocu odluke suda protiv koje se zahtev podnosi.

Prema dostavnici u spisima Upravnog suda III-4 U 24838/10 proizilazi da je presuda tog suda III-4 U 24838/10 od 09.09.2011. godine uredno uručena tužiocima dana 24.10.2011. godine, a zahtev za preispitivanje te presude je podnet ovom sudu dana 22.02.2013. godine, po isteku roka propisanog citiranim članom 51. stav 1. Zakona o upravnim sporovima, koji se, po stavu ovog suda, ne može računati od dostavljanja rešenja Ustavnog suda Srbije u predmetu UŽ 5872/2011, kako se to u zahtevu neosnovano navodi.

Odredbom člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima je propisano da nedozvoljen ili neblagovremen zahtev ili zahtev koji je podnelo neovlašćeno lice Vrhovni kasacioni sud će odbaciti rešenjem.

Sa iznetih razloga, nalazeći da je podneti zahtev neblagovremen, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 53. stav 1. Zakona o upravnim sporovima odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 21.03.2013. godine, Uzp 69/2013

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.