



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 959/2024**  
**31.01.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Иштван Нађ, адвокат из ..., против тужене „ОТР банка Србија“ а.д. Нови Сад, чији је пуномоћник Ђорђе Мркић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 1308/23 од 05.10.2023. године, у седници већа одржаној 31.01.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 1308/23 од 05.10.2023. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Сомбору Гж 1308/23 од 05.10.2023. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Врбасу – Судска јединица у Кули П 2161/21 од 06.12.2021. године, исправљеном решењем од 05.02.2023. године, ставом првим и другим изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено је да је ништава одредба члана 5. став 1. тачка 1. Уговора о готовинском кредиту, закљученог 24.01.2014. године. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужилци, на име стицања без основа, исплати 9.250,00 динара са законском затезном каматом од 25.01.2014. године до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тужила тражила законску затезну камату на досуђени износ од 24.01.2014. године до 25.01.2015. године. Ставом петим изреке, обавезана је тужена да тужилци накнади трошкове парничног поступка од 35.300,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Сомбору Гж 1308/23 од 05.10.2023. године, одбијена је жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Врбасу – Судска јединица у Кули П 2161/21 од 06.12.2021. године, исправљена решењем истог суда од 05.02.2023. године у побјаном усвајајућем делу, а захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка је одбијен.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној применим члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23, у даљем тексту: ЗПП).

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. ЗПП, јер је одлука у складу са правним ставом усвојеним на седници Грађанског одељења Врховног касационог суда одржаној 22.05.2018. године, допуњеним на седници Грађанског одељења од 16.09.2021. године, код утврђења да тужила није упозната са врстом и висином трошкова кредита у предуговорној фази. Из наведеног разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбама члана 468. ставова 1. и 4. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, као и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2). Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради утврђења ништавости одредбе уговора и исплате поднета је 22.07.2021. године. Вредност предмета спора износи 4.200,00 динара и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности, у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија  
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**