



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 32142/2023**  
**14.11.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца Стамбена зграда у Новом Београду, Булевар Михаила Пупина број ..., чији је пуномоћник Јован Мићић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Милан Сучевић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13722/11 од 25.09.2013. године, у седници одржаној 14.11.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**УСТУПА СЕ** предмет Првог основног суда у Београду П 79204/10, Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетне дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП.

## **Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П 79204/2010 од 26.09.2011. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да му на име дуга исплати 156.918,00 динара, опредељено у појединачним месечним износима са законском затезном каматом, ближе као у том ставу. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка од 24.650,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 13722/11 од 25.09.2013. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда Првог основног суда у Београду П 79204/2010 од 26.09.2011. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, ради уједначавања судске праксе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 26.07.2010. године.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о

парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштено ове ревизије цени апелациони суд.

Имајући у виду да је предмет достављен Врховном суду ради доношења одлуке о ревизији, а да Апелациони суд у Београду претходно није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овој правној ствари, применом члана 395. ЗПП, то је Врховни суд, у складу са одредбом члана 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић