



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р 321/2024**  
**19.12.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ивана Шумоња Матовина, адвокат из ..., против туженог „Solaris-Farm Group“ д.о.о. за производњу, промет и услуге Врбас, чији је пуномоћник Милан Милић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Првог основног суда у Београду за делегацију надлежности у предмету тог суда П 6470/2024, у седници одржаној 19.12.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** захтев Првог основног суда у Београду за делегацију надлежности у предмету тог суда П 6470/2024.

**Образложење**

Први основни суд у Београду је по предлогу тужиоца Врховном суду поднео захтев за делегацију надлежности у предмету тог суда П 6470/2024, у ком је наведено да постоје оправдани разлози да у том предмету поступа други стварно надлежни суд, и то Основни суд у Новом Саду, јер ће се тако лакше спровести поступак, али и из разлога економичности и целисходности.

Одлучујући о захтеву за делегацију на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011....10/2023, у даљем тексту: ЗПП) Врховни суд је оценио да захтев није основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Имајући у виду цитирану законску одредбу као и наводе из захтева Првог основног суда у Београду за делегацију надлежности, Врховни суд је оценио да у конкретном случају није испуњен ни један разлог за делегацију другог стварно надлежног суда, јер нема разлога који би по свом значају оправдавали тражену делегацију, а таквима се не могу сматрати разлози наведени у захтеву за делегацију. Околност да се пребивалиште тужиоца и предложених сведока не налази на територији

надлежности Првог основног суда у Београду није сама по себи довољна да се за поступање у овој правној ствари одреди други месно надлежан суд.

На основу члана 62. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија  
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**