



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 3416/2024
04.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мстиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Нађа Милосављевић, адвокат из ..., против тужене ЈКП „ХИГИЈЕНА“ из Панчева, чији је пуномоћник Милорад Милићевић, адвокат из ..., ради заштите од злостављања на раду, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 747/24 од 26.06.2024. године, у седници одржаној 04.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ СЕ одлучивање о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 747/24 од 26.06.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 747/24 од 26.06.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 747/24 од 26.06.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена пресуда Вишег суда у Панчеву П1 1/21 од 24.11.2023. године, којом је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиље да се утврди да је тужилца претрпела злостављање на раду у периоду од августа 2019. године до 08.06.2020. године, понашањем претпостављеног ББ, које је имало за циљ повреду угледа, части, достојанства личности и професионалног интегритета тужиље изазивањем страха за њено даље радно и професионално ангажовање, на начин ближе одређен у ставу првом изреке, и одбијен тужбени захтев да се обавезе тужени да тужилци на име нематеријалне штете исплати због претрпљених душевних болова због повреде права личности, достојанстава, части и угледа износ од 300.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате, као и да се обавезе тужени да изреку пресуде објави о свом трошку у недељном листу „Панчевац“ из Панчева, у року од 8 дана од дана првноснажности пресуде под претњом извршења, и да се обавезе тужени да тужилци накнади трошкове парничног поступка, а обавезана је тужилца да туженом накнади трошкове парничног поступка од 421.900,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован, захтев тужиље за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном („Службени гласник РС“, број 72/11... и 10/23 - други закон), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако Врховни суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија). Према ставу 2. овог члана, о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

По оцени Врховног суда, услови за примену института посебне ревизије из члана 404. ЗПП у овом случају нису испуњени. Не постоји потреба за разматрањем правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, нити потреба за уједначењем судске праксе и новим тумачењем права у погледу примене чл. 6. и 31. Закона о спречавању злостављања на раду („Службени гласник РС“ бр.36/10), којим је дефинисан појам злостављања и извршиоца злостављања, као и правило о терету доказивања. Поред тога, тужила није уз ревизију доставила правноснажне пресуде из којих би произлазио закључак о различитом одлучивању у истој или битно сличној чињеничној и правној ситуацији, при чему правилна примена права у споровима са тужбеним захтевом као у конкретном случају зависи од утврђеног чињеничног стања.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 404. ЗПП одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5., у вези са чланом 441. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 29. став 4. Закона о спречавању злостављања на раду („Службени гласник РС“, број 36/2010), спор због злостављања на раду или у вези са радом је радни спор. Ставом 5. истог члана прописана је сходна примена Закона о парничном поступку у споровима за остваривање судске заштите због злостављања на раду или у вези са радом, уколико Законом о спречавању злостављања на раду нису предвиђена посебна правила.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Законом о спречавању злостављања на раду нису предвиђена посебна правила о дозвољености ревизије. Зато се у спору ради утврђења злостављања на раду, који

представља радни спор, сходно примењују правила о дозвољености ревизије из члана 441. ЗПП, а у делу који се односи на потраживање у новцу (накнаду штете) члан 403. став 3. ЗПП.

Тужба у овој правној ствари са захтевом за утврђење злостављања на раду и накнаде нематеријалне штете поднета је 23.10.2020. године, а поднеском од 15.05.2023. године и на рочишту одржаном 24.11.2023. године, коначно је прецизиран тужбени захтев. Вредност побијаног дела правноснажне пресуде је 300.000,00 динара. Овај износ, према средњем курсу НБС на дан преиначења тужбе, представља динарску противвредност испод 40.000 евра.

Како се у конкретном случају не ради о спору из члана 441. ЗПП, а вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан преиначења тужбе, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа –судија
Бранка Дражић, с.р.

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**