



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzz 12/10
29.10.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Predraga Trifunovića, Zvezdane Lutovac i Mihaila Rulića, članova veća, sa savetnikom suda Rajkom Milijaš, zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca PTZ-... od 24.03.2009. godine, protiv rešenja Veća za prekršaje u Zaječaru III VP.br.... od 16.01.2009. godine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.10.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, UKIDA SE rešenje Veća za prekršaje u Zaječaru III VP.br.... od 16.01.2009. godine i predmet USTUPA Višem prekršajnom sudu-Odeljenju u Nišu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Veća za prekršaje u Zaječaru III VP.br.... od 16.01.2009. godine odbačena je, kao neblagovremena, žalba okrivljenog R.D. iz N.S., uložena na rešenje Ministarstva unutrašnjih poslova Republike Srbije, Policijska uprava B., Policijska stanica M. Up.br.... od 25.11.2008. godine, kojim je R.D. iz N.S. oglašen odgovornim zbog prekršaja iz člana 228. stav 1. tačka 3. Zakona o osnovama bezbednosti saobraćaja na putevima i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 dinara.

Protiv navedenog pravnosnažnog rešenja Veća za prekršaje u Zaječaru Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka iz člana 251. stav 2. u vezi člana 146. stav 3. Zakona o prekršajima, čime je povređeno pravo odbrane. Naime, u obrazloženju drugostepenog rešenja navedeno je da je izvršen uvid u spise predmeta i da je utvrđeno da je okrivljeni prvostepeno rešenje primio 01.12.2008. godine, a da je žalbu izjavio 12.12.2008. godine. Međutim, suprotno navodima drugostepenog rešenja u spisima se nalazi potvrda o prijemu pošiljke, iz koje se vidi da je žalba preporučenom pošiljkom predata pošti 08.12.2008. godine (recepis pošte PTT ... br. ...). Predlaže da sud zahtev uvaži, ukine pobijano rešenje i predmet vrati istom organu na ponovno odlučivanje. Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu odredbe člana 282. stav 2. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik SRS" broj 44/89 i „Sl. glasnik RS“ br. 21/90... 55/04), obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavешten, nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 116/08 i 104/09) i ispitujući pobijano rešenje u smislu člana 283. Zakona o prekršajima, Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je osnovan.

Republički javni tužilac osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pobijanim rešenjem povređen zakon na štetu kažnjenog. Ovo zbog toga, što je u spisima predmeta koji su dostavljeni Republičkom javnom tužiocu, dostavljeni i Zahtev za ponavljanje postupka okončanog rešenjem Veća za prekršaje u Zaječaru III VP.br.... od 16.01.2009. godine uz koji je priložena potvrda pošte o prijemu pošiljke - žalbe branioca okrivljenog izjavljena na rešenje prvostepenog organa od 25.11.2008. godine, prema kojoj je žalba predata pošti 08.12.2008. godine. Žalba okrivljenog je, prema prijemnom pečatu prvostepenog organa primljena u Ministarstvu unutrašnjih poslova, Policijska uprava B, Policijska stanica u M. dana 12.12.2008. godine. Drugostepeni prekršajni organ utvrđuje da je okrivljeni primio prvostepeno rešenje 01.12.2008. godine, a žalbu izjavio 12.12.2008. godine, odnosno dana kada je žalbu primio prvostepeni organ, i nalazi da je žalba izjavljena po proteku zakonom propisanog roka od 8 dana od dana prijema prvostepenog rešenja.

Prema članu 255. Zakona o prekršajima, blagovremenu i dozvoljenu žalbu prvostepeni organ će sa spisima dostaviti drugostepenom organu u roku od 3 dana, što je prvostepeni organ i učinio.

Po nalaženju ovog suda, podnosilac zahteva osnovano ističe da drugostepeni prekršajni organ prilikom ocene

Iz navedenja ovog suda, podnosilac zahteva osnovano ističe da višestepeni prekršajni organ prilikom ocene blagovremenosti podnete žalbe nije primenio odredbu člana 146. stav 3. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik SRS" broj 44/89, "Sl. glasnik RS" br. 21/90... 55/04), prema kojoj kada je žalba upućena preko pošte preporučenom pošiljkom dan predaje pošti smatra se danom predaje onome kome je upućena, pa je pobijano rešenje doneto uz bitnu povredu odredaba člana 251. stav 2. u vezi člana 146. stav 3. Zakona o prekršajima.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 283. stav 3. Zakona o prekršajima uvažio zahtev Republičkog javnog tužioca i ukinuo rešenje Veća za prekršaje u Zaječaru III VP.br.... od 16.01.2009. godine a predmet dostavio na ponovno odlučivanje Višem prekršajnom sudu-Odeljenju u Nišu saglasno članu 90. stav 2. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 116/08 i 104/09) u vezi člana 7. Zakona o sedištima i područjima sudova i javnih tužilaštava ("Sl. glasnik RS" broj 116/08), koji se primenjuju od 01.01.2010. godine.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 29.10.2010. godine, Uzz 12/10

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.