



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 953/2024
25.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Крстић, адвокат из ..., против тужене Опште болнице „др Радивој Симоновић“ из Сомбора, коју заступа директор др Драган Растовић, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2941/23 од 10.01.2024. године, у седници одржаној 25.04.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2941/23 од 10.01.2024. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 2941/23 од 10.01.2024. године, одбијена је жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Сомбору П1 385/21 од 12.09.2023. године, којом су одбијени примарни тужбени захтев да се тужена обавезе да тужилци за период од фебруара 2018. године до јануара 2021. године исплати на име накнаде трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора 185.996,29 динара, са законском затезном каматом на појединачне месечне износе од доспећа до исплате; евентуални тужбени захтев да се обавезе тужена да тужилци, за исти период исплати исте износе, на име разлике између исплаћене и минималне зараде; одлучено да свака странка сноси своје парничне трошкове.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да је ревизија недозвољена.

Према члану 441. ЗПП ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у радном спору, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме

ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета 05.04.2021. године преиначена је поднеском од 03.02.2023. године. Вредност предмета спора у време преиначења тужбе у смислу одредби члана 28. ЗПП је 185.996,29 динара и по наведеној одредби преставља противвредност 1.585 евра.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору који се односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази прописани имовински цензус који омогућује изјављивање поднетог ванредног правног лека, ревизија није дозвољена.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**