



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Uzz 19/10**  
**29.10.2010. godina**  
**Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Predraga Trifunovića, Stojana Jokića i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom suda Rajkom Milijaš, zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca PTZ ... od 06.05.2009. godine, protiv rešenja Veća za prekršaje u Nišu VP.br.... od 05.11.2008. godine i rešenja Opštinskog organa za prekršaje u Nišu Up.br.... od 24.04.2008. godine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 29.10.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, UKIDA SE rešenje Veća za prekršaje u Nišu VP.br. ... od 05.11.2008. godine i predmet USTUPA Višem prekršajnom sudu -Odeljenju u Nišu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Rešenjem Veća za prekršaje u Nišu VP.br. ... od 05.11.2008. godine odbijena je žalba okrivljenog J.Z. iz N. i potvrđeno rešenje Opštinskog organa za prekršaje u Nišu Up.br.... od 24.04.2008. godine, kojim je J.Z. iz N. oglašen odgovornim za prekršaj iz člana 24. stav 1. tačka 1. Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti i kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 75.000,00 dinara koji je dužan da plati u roku od 15 dana od dana pravnosnažnosti rešenja, što ako ne učini u ostavljenom roku ista će se zameniti u kaznu zatvora od 30 dana za iznos novčane kazne od 15.000,00 dinara, a preostali iznos novčane kazne naplatiće se prinudnim putem.

Protiv navedenog pravnosnažnog rešenja Veća za prekršaje u Nišu i prvostepenog rešenja Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog bitne povrede prekršajnog postupka iz člana 251. stav 1. tačka 14. i stav 2. u vezi člana 234. stav 1. tačka 5. Zakona o prekršajima i povrede materijalnog propisa o prekršaju u smislu člana 252. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. U zahtevu navodi da je okrivljeni pred prvostepenim Opštinskim organom za prekršaje dao izjavu dana 27.03.2008. godine u kojoj je naveo da je povodom istog zahteva za pokretanje prekršajnog postupka protiv okrivljenog od 02.02.2007. godine prekršajno odgovarao i da mu je za isti prekršaj izrečena opomena. U žalbi protiv prvostepene odluke okrivljeni je naveo da mu je za isti prekršaj rešenjem Opštinskog organa za prekršaje Up.br.... od 25.01.2008. godine izrečena sankcija - opomena. Uz žalbu je priložio prvostepeno rešenje o prekršaju od 25.01.2008. godine. Kako drugostepeni prekršajni organ u pobijanom rešenju nije ispitao rešenje o prekršaju u delu koji se pobija žalbom i nije dao ocenu priloženih dokaza - pravnosnažnog rešenja istog prekršajnog organa kojim je okrivljeni već kažnjen za isti prekršaj, to je po službenoj dužnosti propustio da ispita da li je na štetu okrivljenog povređen materijalni propis iz člana 252. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima. Predlaže da sud zahtev uvaži, ukine prvostepeno i drugostepeno rešenje o prekršaju i predmet vrati prvostepenom prekršajnom organu na ponovnu odluku.

Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu odredbe člana 282. stav 2. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik SRS" broj 44/89 i „Sl. glasnik RS“ br. 21/90... 55/04), obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavešten, nije pristupio.

Postupajući po podnetom zahtevu na osnovu člana 90. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 116/08 i 104/09) i ispitujući pobijano rešenje u smislu člana 283. Zakona o prekršajima, Vrhovni kasacioni sud je našao:

Zahtev je osnovan.

Republički javni tužilac osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je pobijanim rešenjem povređen zakon na štetu kažnjenog. Ovo stoga jer se iz zapisnika o ispitivanju okrivljenog pred Opštinskim organom za prekršaje u Nišu od 27.03.2008. godine vidi da je okrivljeni izjavio da je u vezi izvršene kontrole od strane sanitarnog inspektora 18.01.2007. godine već dao izjavu kod sudije P.S. i dobio rešenje. Uz žalbu na rešenje prvostepenog organa od 24.04.2008. godine okrivljeni je priložio fotokopiju rešenja Opštinskog organa za prekršaje u Nišu Up.br.... od 25.01.2008. godine kojim je oglašen odgovornim jer je od strane sanitarnog

inspektora dana 18.01.2007. godine utvrđeno i zapisnički konstatovano da je u objektu okrivljenog UR K u N. zaposlen na proizvodnji i prometu životnih namirnica R.S., bez prethodno obavljenog zdravstvenog pregleda čime je izvršio prekršaj iz člana 24. stav 1. tačka 1. Zakona o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti i izrečena mu je opomena.

Odredbom člana 258. stav 1. tačka 2. Zakona o prekršajima ("Sl. glasnik SRS" broj 44/89 i "Sl. glasnik RS" br. 21/90... 55/04) propisano je da drugostepeni organ za prekršaje ispituje rešenje o prekršaju u onom delu u kojem se pobija žalbom, ali mora uvek po službenoj dužnosti ispitati da li je na štetu okrivljenog povređen materijalni propis, pa i član 252. stav 1. tačka 3. ovog Zakona, prema kome postoji povreda materijalnog propisa ako je stvar već pravnosnažno presuđena.

Odredbama člana 234. stav 1. tačka 5. istog Zakona, propisano je da će se doneti rešenje o prekršaju kojim se obustavlja prekršajni postupak kada se utvrdi da je okrivljeni za istu radnju već pravnosnažno kažnjen u prekršajnom postupku, ili je prekršajni postupak pravnosnažno obustavljen ali ne zbog nenadležnosti. Vrhovni kasacioni sud nalazi da je drugostepeni organ doneo pobijano rešenje uz bitnu povredu odredaba člana 258. stav 1. tačka 2. Zakona o prekršajima jer nije ispitao rešenje o prekršaju u delu u kojem se pobija žalbom, obzirom da nije dao ocenu o priloženom dokazu uz žalbu - rešenju Opštinskog organa za prekršaje u Nišu Up.br. ... od 25.01.2008. godine, za koje se u zahtevu za zaštitu zakonitosti navodi da je pravnosnažno. Time je drugostepeni organ propustio da ispita po službenoj dužnosti da li je na štetu okrivljenog povređen materijalni propis, odnosno član 252. stav 1. tačka 3. Zakona o prekršajima.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu člana 283. stav 3. Zakona o prekršajima uvažio zahtev Republičkog javnog tužioca i ukinuo rešenje Veća za prekršaje u Nišu VP.br. ... od 05.11.2008. godine, a predmet dostavio na ponovno odlučivanje Višem prekršajnom sudu -Odeljenju u Nišu saglasno članu 90. stav 2. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" br. 116/08 i 104/09) u vezi člana 7. Zakona o sedištim i područjima sudova i javnih tužilaštava ("Sl. glasnik RS" broj 116/08), koji se primenjuju od 01.01.2010. godine.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU**

Dana 29.10.2010. godine, Uzz 19/10

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.