



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Uzz 22/10
26.11.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Predraga Trifunovića, Vlaste Jovanović i Snežane Andrejević, članova veća, sa savetnikom suda Rajkom Milijaš, zapisničarem, rešavajući o zahtevu za zaštitu zakonitosti Republičkog javnog tužioca Ut.br. ... od 10.06.2009. godine, protiv presude Vrhovnog suda Srbije U. ... od 09.03.2009. godine, u predmetu jednokratne novčane pomoći, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 26.11.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

Zahtev se UVAŽAVA, PREINAČUJE presuda Vrhovnog suda Srbije U. ... od 09.03.2009. godine tako što se tužba uvažava i poništava rešenje Ministarstva odbrane Republike Srbije, Sektor za materijalne resurse, Uprava za zdravstvo Up-2 broj ... od 25.03.2008. godine i predmet vraća istom organu na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Vrhovnog suda Srbije odbijena je tužba tužilje S.I. iz P., podneta protiv rešenja Ministarstva odbrane Republike Srbije, Sektor za materijalne resurse, Uprava za zdravstvo Up-2 broj ... od 25.03.2008. godine, kojim je odbijena, kao neosnovana, njena žalba izjavljena protiv rešenja Vojne bolnice Niš Up-1 br. ... od 18.02.2008. godine, kojim je odbijen zahtev tužilje za priznavanje prava na jednokratnu novčanu pomoć u vezi sa pretrpljenom povredom na radu. Protiv navedene pravnosnažne presude Vrhovnog suda Srbije, Republički javni tužilac je podigao zahtev za zaštitu zakonitosti, zbog povrede člana 149. stav 1. tačka 18. Zakona o vojsci koji je bio na snazi u vreme kada se tužilja povredila i prema kome pravo na jednokratnu novčanu pomoć pripada i civilnim licima na službi u vojsci. Dalje u zahtevu navodi da je tužilja zahtevom tražila jednokratnu novčanu pomoć propisanu Zakonom o vojsci, a ne novčanu naknadu propisanu Zakonom o penzijskom i invalidskom osiguranju. Kako se u konkretnom slučaju radi o dva različita prava koja se međusobno ne uslovljavaju i ne isključuju, to je odlukom suda povređen zakon na štetu tužilje. Predlaže da sud zahtev uvaži i preinači pobijanu presudu tako što će tužbu uvažiti i poništiti osporeno rešenje.

Vrhovni kasacioni sud je, na osnovu odredbe člana 420. Zakona o parničnom postupku ("Sl. glasnik RS" broj 125/04) u vezi člana 59. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" broj 46/96), obavestio o sednici veća Republičkog javnog tužioca, koji iako uredno obavešten nije pristupio.

Vrhovni kasacioni sud je, postupajući na osnovu člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09) odlučujući o zahtevu za zaštitu zakonitosti i ispitujući pobijanu presudu u smislu člana 48. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" broj 46/96), našao:

Zahtev je osnovan.

Republički javni tužilac osnovano zahtevom za zaštitu zakonitosti ukazuje da je presudom Vrhovnog suda Srbije U. ... od 09.03.2009. godine povređen član 149. stav 1. tačka 18. Zakona o vojsci ("Sl. list SRJ" br- 43/94... 37/02 "Sl. list SCG" br. 7/05 i 44/05 i 88/09), prema kome se na civilna lica u vojsci primenjuju odredbe ovog zakona koje se odnose na vojna lica o jednokratnoj novčanoj pomoći i drugim pravima u vezi sa oštećenjem organizma ili smrću vojnog lica (čl. 231. do 236.). Pravo na jednokratnu novčanu pomoć predviđeno je odredbama čl. 231. do 236. Zakona o vojsci koji je bio na snazi u vreme podnošenja zahteva tužilje za priznavanje jednokratne novčane pomoći zbog povrede na radu usled koje je nastupilo oštećenje njenog organizma 20%. Način ostvarivanja prava regulisan je Uredbom o ostvarivanju prava na jednokratnu novčanu pomoć, osposobljavanju bračnog druga i o naknadi za školovanje dece vojnih lica ("Sl. list SRJ" broj 69/99 i "Sl. list SCG" broj 4/05).

Pobijanom presudom Vrhovnog suda Srbije povređen je zakon na štetu tužilje, jer je prema spisima predmeta tužilja podneskom broj ... od 29.11.2007. godine zahtevala da joj se dodeli jednokratna novčana pomoć u vezi sa povredom na radu koja je propisana Zakonom o vojsci, a ne novčanu naknadu propisanu članom 37. stav 2. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju Republike Srbije ("Sl. glasnik RS" broj 34/03... 63/06) kako je navedeno u obrazloženju pobijane presude.

U ponovnom postupku tuženi organ je dužan da otkloni učinjene povrede zakona na koje mu je ukazano ovom presudom i nakon toga donese na zakonu zasnovanu odluku.

Sa iznetih razloga, Vrhovni kasacioni sud je primenom člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09) a na osnovu člana 49. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 46/96) odlučio kao u dispozitivu presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 26.11.2010. godine, Uzz 22/10

Zapisničar,

Predsednik veća - sudija

Rajka Milijaš,s.r.

Snežana Živković,s.r.