



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 456/2024**  
**28.08.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., као правног следбеника сада пок. ББ, бив. из ..., ВВ и ГГ као правних следбеника сада пок. ДД, бив. из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Благојевић, адвокат из ..., против тужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације из Београда, као правног следбеника Агенције за приватизацију из Београда, чији је пуномоћник у поступку по ревизији Марија Ивановић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4166/23 од 05.10.2023. године, у седници одржаној 28.08.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**УСТУПАЈУ СЕ** Апелационом суду у Београду, списи парнице Првог основног суда у Београду П1 1849/22 ради оцене допуштености ревизије туженог.

## **Образложење**

Врховном суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П1 1849/22 ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4166/23 од 05.10.2023. године.

У поступку претходног разматрања списка Врховни суд је оценио да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према стању у списима тужени је против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4166/23 од 05.10.2023. године којом је одбијена као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 1849/22 од 26.04.2023. године, изјавио ревизију у смислу члана 395. ЗПП (у ревизији погрешно означен као члан 404. ЗПП). Апелациони суд у Београду је предмет доставио Врховном суду ради одлучивања о ревизији.

После разматрања списка, Врховни суд је закључио да Апелациони суд у Београду није могао уступити предмет Врховном суду на надлежност јер нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Чланом 395. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла

побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права. Чланом 506. став 1. ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23) прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог Закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник Републике Србије“ број 125/04 и 111/09). Чланом 508. ЗПП прописано је да тај Закон ступа на снагу 01.02.2012. године.

Како је ова парница покренута тужбом поднетом 07.03.2011. године то је Апелациони суд у Београду надлежан да оцени изузетну дозвољеност ревизије туженог на основу цитиране одредбе члана 395. ЗПП, сагласно чему се предмет се уступа том суду.

Када Апелациони суд у Београду оцени допуштеност ревизије тужене у смислу члана 395. ЗПП и за случај да је допусти ревизију тужене ће заједно са побиијаном одлуком доставити Врховном јавном тужиоцу у смислу члана 402. ЗПП, па ће када се за то стекну услови, списе вратити Врховном суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 368. у вези члана 395. ЗПП и члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник Републике Србије“ број 10/23), одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић