



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 501/2024**  
**10.12.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ обоје из села ..., ..., ВВ, ГГ и ДД сви из ..., ЂЂ и ЕЕ из ..., ЖЖ из села ..., ... и ЗЗ из ..., чији је пуномоћник Милоје Цветић адвокат из ..., против тужених Компаније „Интернационал ЦГ“ ДП Београд у стечају, чији је пуномоћник Исидора Ранкић адвокат из ..., Агенције за вођење спорова у поступку приватизације из Београда и Компаније „Генерал експорт“ ДП Београд у стечају, чији је пуномоћник Живка Спасић адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Рашкој и Привредног суда у Београду, у седници одржаној дана 10.12.2024. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

За суђење у овом спору **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Привредни суд у Београду.

**Образложење**

Правноснажним решењем Основног суда у Рашкој П1 63/21 од 18.04.2024. године, настављен је парнични поступак тако што на место тужене Агенције за приватизацију ступа Агенција за вођење спорова у поступку приватизације (став први изреке); одбијен захтев тужилаца да на место Агенције за приватизацију, поред Агенције за вођење спорова у поступку приватизације, ступи и Република Србија (став други изреке); тај суд се огласио стварно и месно ненадлежним за поступање по тужби противтужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације (став трећи изреке); раздвојен поступак у односу на тужену Агенцију за вођење спорова у поступку приватизације (став четврти изреке) и одлучено да се списи доставе Привредном суду у Београду (став пети изреке).

Привредни суд у Београду није прихватио стварну надлежност и предмет је, на основу члана 21. став 1. ЗПП, доставио Врховном суду ради одлучивања о сукобу надлежности.

Одлучујући о насталом сукобу надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 2. ЗПП, Врховни суд је нашао да је за суђење у овом спору стварно надлежан Привредни суд у Београду.

Поднетом тужбом тражено је да се тужени обавежу да солидарно, сваком од тужилаца исплате њихова новчана потраживања. Тужбени захтеви засновани су на социјалном програму, као саставном делу програма реструктурирања тужених привредних друштава од 17.12.2007. године и 24.12.2007. године, прихваћених решењем Агенције за приватизацију од 26.12.2007. године.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену суди спор о примени прописа о приватизацији.

С обзиром да се у овом спору тражи исплата новчаних потраживања због неизмирених обавеза признатих социјалним програмом, закљученим у поступку приватизације означених привредних друштава, као саставног дела програма њиховог реструктурирања усвојених по Закону о приватизацији („Службени гласник Републике Србије“ број 78/01 ... 123/07), важећег у време када су тужиоци стекли право на накнаду коју од тужене Агенције за вођење спорова у поступку приватизације - универзалног сукцесора Агенције за приватизацију, потражују као накнаду штете, то је за суђење у овом спору стварно надлежан Привредни суд у Београду.

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић