



**Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Už 100/10
10.06.2011. godina
Beograd**

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić, Zvezdane Lutovac, Milomira Nikolića i Mihaila Rulića, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući po žalbi Komisije za žalbe izvršnog veća Autonomne pokrajine Vojvodine, Novi Sad, koju zastupa Pokrajinsko javno pravobranilaštvo Vojvodine, izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Novom Sadu posl. br. U 345/09 od 19.06.2009. godine, uz učešće protivne stranke G.S. iz N.S., koju zastupa punomoćnik dr E.V., advokat iz N.S., u predmetu raspoređivanja na radno mesto pokrajinskog službenika i utvrđivanja koeficijenta za obračun i isplatu plate, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 10.06.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Žalba se UVAŽAVA, UKIDA rešenje Okružnog suda u Novom Sadu posl. br. U 345/09 od 19.06.2009. godine i predmet ustupa Upravnom суду na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Ožalbenim rešenjem Okružni sud u Novom Sadu se oglasio stvarno nadležnim za rešavanje spora po tužbi G.S. iz N.S. protiv rešenja Komisije za žalbe izvršnog veća Autonomne pokrajine Vojvodine u Novom Sadu broj 101-117-00012/2009 od 11.05.2009. godine u predmetu raspoređivanja na radno mesto pokrajinskog službenika i utvrđivanja koeficijenta za obračun i isplatu plate i predmet ustupio Opštinskom судu u Novom Sadu kao stvarno i mesno nadležnom судu. Podnetom žalbotom žalilac osporava zakonitost navedenog rešenja Okružnog suda u Novom Sadu zbog povrede pravila postupka i pogrešne primene materijalnog prava. Istiće da je postupak raspoređivanja sproveden u svemu prema Odluci o pokrajinskim službenicima, da je članom 68. navedene Odluke propisano da su rešenja doneta u vezi prava i obaveza pokrajinskih službenika iz radnog odnosa upravni akti, a da je članom 70. stav 2. iste odluke propisano da se protiv odluke Komisije za žalbe može pokrenuti upravni spor. Predlaže da sud žalbu uvaži, ukine pobijano rešenje i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Protivna stranka u datom odgovoru na žalbu navodi da se Odlukom o pokrajinskim službenicima ne mogu menjati odredbe Zakona o radnim odnosima u državnim organima, koji zakon je i nadalje u primeni na zaposlene u pokrajinskim organima niti suprotno odredbi člana 189. Zakona o državnim službenicima, dejstvo ovog zakona proširiti i na zaposlene u pokrajinskim organima. Sa ovih razloga smatra da žalba nije osnovana.

Po oceni navoda žalbe i razmatranja svih spisa predmeta, Vrhovni kasacioni sud je postupajući na osnovu člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09) i ispitujući zakonitost ožalbenog rešenja u granicama zahteva iz žalbe, u smislu člana 48. a u vezi člana 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" broj 46/96), našao:

Žalba je osnovana.

Prema obrazloženju ožalbenog rešenja Okružni sud u Novom Sadu se oglasio nadležnim za rešavanje u upravnom sporu po tužbi tužilje G.S. iz N.S. jer je našao da pobijano rešenje Komisije za žalbe izvršnog veća Autonomne pokrajine Vojvodine nije upravni akt u smislu člana 6. Zakona o upravnim sporovima, već je to akt kojim poslodavac rešava o radnopravnom statusu pokrajinskog službenika, za koji je na osnovu člana 12. stav 1. tačka 3. Zakona o sudovima nadležan opštinski sud.

Vrhovni kasacioni sud nalazi da je pogrešno stanovište Okružnog suda u Novom Sadu da pobijano rešenje nije upravni akt. Ovo stoga što je tim rešenjem, kojim je žalba tužilje delimično usvojena i poništeno prvostepeno rešenje Pokrajinskog sekretarijata za lokalnu samoupravu i međuopštinsku saradnju broj 112-00121/2009-19 od 18.03.2009. godine u delu kojim je utvrđeno da se rešenje primenjuje od 19.03.2009. godine i rešeno da se navedeno rešenje o raspoređivanju radnika Pokrajinskog sekretarijata za lokalnu samoupravu i međuopštinsku saradnju od 18.03.2009. godine primenjuje od njegove konačnosti, a u ostalom delu žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno ožalbeno rešenje o raspoređivanju, između ostalog, rešavano o raspoređivanju pokrajinskog službenika u Pokrajinskom sekretarijatu za lokalnu samoupravu i međuopštinsku saradnju AP Vojvodine. Iz iznetog proizilazi da je pobijanim rešenjem tuženog organa rešavano o pravima i obavezama tužilje iz radnog odnosa na osnovu javnih ovlašćenja iz propisa na koje se tuženi organ pozvao u uvodu tog rešenja i pobijano rešenje doneo na osnovu člana 230. stav 1. Zakona o opštem upravnom postupku. Pri tome je u pobijanom rešenju data pravilna pouka o pravnom sredstvu, jer je tuženi organ osnovano zaključio da se radi o konačnom upravnom aktu u smislu člana 6. Zakona o upravnim sporovima.

Inače, navedeno prvostepeno rešenje je doneto i na osnovu člana 68. stav 1. Odluke o pokrajinskim službenicima ("Sl. list AP Vojvodine" br. 5/07... 9/09), kojim je propisano da o raspoređivanju na radno mesto i o drugim pravima i obavezama iz radnog odnosa pokrajinskog službenika kao i o prestanku radnog odnosa odlučuje rešenjem rukovodilac pokrajinskog organa ili lice koje on za to pismeno ovlasti, a stavom 3. istog člana navedene odluke je propisano da je rešenje iz stava 1. ovog člana upravni akt.

Odredbom člana 6. stav 1. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" broj 46/96) je propisano da se upravni spor može voditi samo protiv upravnog akta a stavom 2. istog člana zakona je propisano da upravni akt, u smislu ovog zakona, jeste akt kojim državni organ i preduzeće ili druga organizacija u vršenju javnih ovlašćenja rešava o određenom pravu ili obavezi fizičkog lica ili pravnog lica ili druge stranke u upravnoj stvari.

Odredbom člana 29. stav 1. Zakona o uređenju sudova ("Sl. glasnik RS" broj 116/08) je propisano da Upravni sud sudi u upravnim sporovima.

Imajući u vidu navedene propise, Vrhovni kasacioni sud je našao da je žalba osnovana i da je pobijano rešenje upravni akt o čijoj zakonitosti nakon ukidanja ožalbenog rešenja odlučuje Upravni sud, pa je primenom člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09) a na osnovu člana 49. stav 2. i 3. u vezi sa članom 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. list SRJ" broj 46/96) doneo odluku kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 10.06.2011. godine, Už 100/10

Zapisničar,

Predsednik veća-sudija,

Radojka Marinković,s.r.

Snežana Živković,s.r.