



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Už 155/10
13.04.2010. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Stojana Jokića, Vlaste Jovanović i Predraga Trifunovića, članova veća, sa savetnikom suda Radojkom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući o žalbama P.S. iz S.K., koga zastupa punomoćnik T.B., advokat iz N.S. i Komisije za žalbe Izvršnog veća AP V, N.S., koju zastupa Pokrajinsko javno pravobranilaštvo V. N.S., izjavljenim protiv rešenja Okružnog suda u Novom Sadu U. 475/09 od 18.09.2009. godine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 13.04.2010. godine, doneo je

P R E S U D U

Žalbe SE ODBIJAJU.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanim rešenjem U. 475/09 od 18.09.2009. godine Okružni sud u Novom Sadu oglasio se stvarno nenadležnim za rešavanje u pravnoj stvari po tužbi P.S. iz S.K. podnetoj protiv Komisije za žalbe Izvršnog veća AP V. u N.S., zbog nedonošenja rešenja po žalbi u predmetu disciplinske mere i predmet ustupio na nadležnost Opštinskom sudu u Novom Sadu kao stvarno i mesno nadležnom.

Podnetom žalbom žalilac P.S., pobija zakonitost ožalbenog rešenja Okružnog suda u Novom Sadu, navodeći da smatra da rešenjem kojim mu je izrečena disciplinska mera - prestanak radnog odnosa ima karakter upravnog akta protiv kojeg Zakon o državnim službenicima i Odluka o pokrajinskim službenicima (koja je u suštini prepisan zakon sa promenjenim prefiksom "državni" u "pokrajinski"), daje mogućnost vođenja upravnog spora. Smatra da se stavom Okružnog suda u Novom Sadu iznetim u ožalbenom rešenju u vezi sa primenom Zakona o državnim službenicima, pokrajinski službenici, stavljaju u neravnopravnu pravnu zaštitu. Sa ovih i ostalih razloga nalazi da je u konkretnom slučaju osporeni akt upravni akt, a da je sudska zaštita obezbeđena u upravnom sporu.

Žalilac, Komisija za žalbe Izvršnog veća AP V., pozivajući se na odredbe Odluke o pokrajinskim službenicima, smatra da se shodno članu 70. stav 2. navedene odluke, u konkretnom slučaju radi o upravnom aktu, i da se o zakonitosti osporenog akta ima odlučivati u upravnom sporu.

Nakon ocene navoda iznetih u žalbama, ožalbenog rešenja i razmatranja spisa, Vrhovni kasacioni sud je našao da žalbe nisu osnovane iz sledećih razloga:

Odredbom člana 1. Odluke o pokrajinskim službenicima ("Službeni list APV", br. 05/07, 08/07 i 5/09) propisano je da se ovom odlukom uređuju prava i dužnosti pokrajinskih službenika, prijem u radni odnos, klasifikacija radnih mesta pokrajinskih službenika, stručno osposobljavanje i usavršavanje, napredovanje u službi i druga pitanja od značaja za ostvarivanje prava i dužnosti pokrajinskih službenika, kao i određena pitanja značajna za uređivanje i ostvarivanje prava, dužnosti i odgovornosti nameštenika. Shodno navedenom, u Glavi XVIII Odluke o pokrajinskim službenicima, pod nazivom "Nameštenici", odredbama člana 149 do 151, regulisana su pitanja radnih mesta nameštenika, radni odnos nameštenika, te premeštaj i raspoređivanje nameštenika. Odredbom člana 150. stav 1. navedene Odluke, propisano je da nameštenik zasniva radni odnos ugovorom o radu.

Polazeći od navedenih odredaba Odluke o pokrajinskim službenicima i činjenice da ni ostale odredbe ove Odluke ne upućuju da se odredbe kojima su regulisana prava obaveze i odgovornosti pokrajinskih službenika primenjuju na nameštenike u pokrajinskim organima, prema nalaženju Vrhovnog kasacionog suda, prava obaveze i odgovornosti iz radnog odnosa nameštenika regulišu se ugovorom o radu kojim nameštenik zasniva radni odnos. Shodno tome, Vrhovni kasacioni sud nalazi da akti kojima se regulišu prava, obaveze i odgovornosti nameštenika u pokrajinskim organima nemaju karakter upravnog akta i protiv njih se ne može voditi upravni spor, već se sudska zaštita tih prava ostvaruje u sporu iz radnog odnosa vezanog za ugovor o radu kojim je taj radni odnos zasnovan, a pred redovnim sudom opšte nadležnosti. Kako je u konkretnom slučaju tužba podneta u predmetu koji je proistekao iz radnog odnosa nameštenika, ovaj sud nalazi da je Okružni sud u Novom Sadu pravilno ožalbenim rešenjem našao da nije stvarno nadležan za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari i predmet ustupio na nadležnost tada nadležnom Opštinskom sudu u Novom Sadu.

Sa iznetih razloga Vrhovni kasacioni sud nalazi da navodi žalbi nisu od uticaja na pravilnost i zakonitost odluke Okružnog suda u Novom Sadu date u izreci ožalbenog rešenja, a imajući u vidu njen obavezujući karakter i bez obzira na razloge koje je sud izneo u datom obrazloženju tog rešenja.

Sa napred iznetog, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu člana 90. i člana 30. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", broj 116/08), odlučio kao u dispozitivu.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Zapisničar,

Radojka Marinković,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.