



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Už 159/10
28.01.2011. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Mirjane Ivić, Stojana Jokića, Vesne Popović i Vlaste Jovanović, članova veća, sa savetnikom suda Rajkom Milijaš, kao zapisničarem, rešavajući po žalbi I.I. iz S.K., ulica ..., koga zastupa punomoćnik B.S.B., advokat iz N.S., ... protiv presude Okružnog suda u Novom Sadu posl.br. U. ... od 02.10.2009. godine, uz učešće Pokrajinskog sekretarijata za socijalnu politiku i demografiju AP Vojvodine, u predmetu priznavanja svojstva mirnodopskog vojnog invalida, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 28.01.2011. godine, doneo je

P R E S U D U

Žalba se ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Pobijanom presudom odbijena je tužba I.I. iz S.K. podneta protiv rešenja Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo i socijalnu politiku u Novom Sadu br. ... od 14.06.2007. godine, kojim je odbijena žalba tužioca izjavljena protiv rešenja Gradske uprave za socijalnu i dečiju zaštitu, Uprave za boračko-invalidsku zaštitu Grada Novog Sada br. ... od 12.02.2007. godine, kojim je odbijen zahtev tužioca, privremenog mirnodopskog vojnog invalida VI grupe, za priznavanje navedenog svojstva i po osnovu povrede glave u toku služenja vojnog roka.

Žalilac podnetom žalbom pobija zakonitost presude Okružnog suda u Novom Sadu posl.br. U. ... od 02.10.2009. godine, zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava. U žalbi, kao i u tužbi, navodi da je drugostepena lekarska komisija dala nalaz i mišljenje samo na osnovu medicinske dokumentacije, bez neposrednog pregleda, a što nije moglo biti dovoljno da bi se utvrdila uzročno-posledična veza povrede glave i nastanka invalidnosti. Predlaže da sud žalbu uvaži, ukine ili preinači pobijanu presudu i usvoji tužbeni zahtev u celosti kao osnovan.

Pokrajinski sekretarijat za socijalnu politiku i demografiju AP Vojvodine, u odgovoru na žalbu u svemu ostaje pri razlozima iznetim u osporenom rešenju i predlaže da sud žalbu kao neosnovanu odbije.

Vrhovni kasacioni sud je, postupajući na osnovu člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik RS“, broj 111/09) i ispitujući zakonitost ožalbene presude u granicama zahteva iz žalbe u smislu člana 48. u vezi člana 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima („Službeni list SRJ“ broj 46/96), a nakon ocene navoda žalbe iz spisa predmeta našao:

Žalba je neosnovana.

Pobijana presuda je pravilna i na zakonu zasnovana, jer su u njoj ocenjena sva pitanja i okolnosti od uticaja na odluku suda o zakonitosti osporenog rešenja, a u žalbi se ne iznose činjenice i razlozi iz kojih bi proizilazilo da ožalbena presuda nije pravilna. Okružni sud u Novom Sadu je u upravnom sporu po tužbi žalioca, pravilno našao da rešenjem Pokrajinskog sekretarijata za zdravstvo i socijalnu politiku u Novom Sadu br. ... od 14.06.2007. godine nije povređen zakon na štetu žalioca. Ovo stoga, jer je u postupku koji je prethodio donošenju drugostepenog rešenja pribavljen nalaz i mišljenje drugostepene lekarske komisije br. ... od 11.06.2007. godine, kojim je na osnovu medicinske dokumentacije kao i na osnovu CT mozga urađenog tokom bolničkog lečenja na VMA utvrđeno da nema znakova povređivanja moždanog tkiva kao ni kostiju glave i da je invalidnost posledica bolesti, a ne povrede glave.

Sud je cenio navode žalbe kojima se ukazuje da je nalaz i mišljenje drugostepene lekarske komisije dat bez neposrednog pregleda tužioca i nalazi da je isti neosnovan i bez značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari obzirom da zakonom nije propisana obaveza za drugostepeni organ veštačenja da svoj nalaz, ocenu i mišljenje daje na osnovu neposrednog pregleda. Ocena, nalaz i mišljenje prvostepenog i drugostepenog organa veštačenja su medicinski dokumentovani, obrazloženi i dati od strane nadležnog organa saglasno članu 93. Zakona o osnovnim pravima boraca, vojnih invalida i porodica palih boraca ("Sl. list SRJ" broj 37/98) i članu 14. Pravilnika o utvrđivanju procenta vojnog invaliditeta ("Sl. list SRJ" broj 37/98), kako je pravilno zaključeno i obrazloženo u pobijanoj presudi.

Kako navodima žalbe nije dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane presude, Vrhovni kasacioni sud je

postupajući po odredbi člana 77. stav 2. Zakona o upravnim sporovima („Sl. glasnik RS“ broj 111/09), na osnovu člana 49. stav 1. u vezi sa članom 50. stav 4. Zakona o upravnim sporovima („Sl. list SRJ“ broj 46/96) odlučio kao u dispozitivu ove presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

Dana 28.01.2011. godine, Už 159/10

Zapisničar,

Rajka Milijaš,s.r.

Predsednik veća - sudija,

Snežana Živković,s.r.