



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 1628/2024  
05.12.2024. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Татомира Лековића, поднетом против правноснажне пресуда Основног суда у Крагујевцу К 214/24 од 21.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 05.12.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Татомира Лековића, поднет против правноснажне пресуде Основног суда у Крагујевцу К 214/24 од 21.05.2024. године.

## **Образложење**

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 214/24 од 21.05.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде као и остале трошкове о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 308/24 од 02.09.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а пресуда Основног суда у Крагујевцу К 214/24 од 21.05.2024. године потврђена.

Против правноснажне пресуде првостепеног суда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Татомир Лековић, због повреде закона из члана 131. став 1. ЗКП и повреда закона из члана 22, 23 и 24. КЗ, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијану пресуду и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Татомира Лековића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то такстативним набрајањем повреда закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Татомир Лековић, захтев за заштиту законитости подноси због повреде закона из члана 131. став 1. ЗКП и повреда закона из члана 22, 23 и 24. КЗ које образлаже оспоравајући чињенична утврђења суда у погледу предмета извршења кривичног дела крађе, идентитета оштећеног и урачунљивости окривљеног, која је, према његовом мишљењу и медицинској документацији коју у захтеву наводи и цени, била искључена. Међутим, повреде закона које бранилац у захтеву означава и изложени наводи којима суштински указује на повреду закона из члана 440. ЗКП, не представљају законске разлоге због којих окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Татомира Лековића, оценио као недозвољен и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић