



Republika Srbija
VRHOVNI KASACIONI SUD
Už 8/12
02.03.2012. godina
Beograd

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Snežane Živković, predsednika veća, Olge Đuričić i Mihaila Rulića, članova veća, sa savetnikom Gordanom Bogdanović, kao zapisničarem, rešavajući po žalbi P.d.z.i s.t. M. doo U, koga zastupa punomoćnik O.B.M, advokat iz U, protiv rešenja Upravnog suda 16 U. 1148/12 od 30.01.2012. godine, u predmetu naknade za korišćenje građevinskog zemljišta, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 02.03.2012. godine, doneo je

R E Š E N J E

Žalba se ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Žalbom, podnetom preko Upravnog suda za ovaj sud, žalilac pobija zakonitost rešenja Upravnog suda 16 U. 1148/12 od 30.01.2012. godine, kojim je odbijen njegov zahtev za odlaganje izvršenja rešenja Sekretarijata za finansije Gradske uprave Grada Beograda, Uprave javnih prihoda Grada Beograda, Sektora javnih prihoda za područje gradskih opština, Odeljenja Čukarica broj I-02-418-1/2292/2011-011 od 26.08.2011. godine, kojim mu je utvrđena naknada za korišćenje građevinskog zemljišta za period 01.01.2011. – 31.12.2011. godine, za poslovni prostor U, u ukupnom iznosu od 563.085,60 dinara.

U žalbi ističe da Zakonom o upravnim sporovima nije propisan pravni lek koji se može podneti protiv ovakvog rešenja Upravnog suda, ali član 74. tog Zakona upućuje na shodnu primenu Zakona o parničnom postupku, pa smatra da je na osnovu člana 385. ZPP-a dozvoljena žalba protiv rešenja donetog na osnovu člana 23. ZUS-a. Predlaže da sud uvaži žalbu i na osnovu člana 380. ZPP-a preinači pobijano rešenje i odloži izvršenje prvostepenog rešenja do donošenja presude u predmetu Upravnog suda 16 U. 1148/12, kao i da obaveže tuženog da tužiocu naknadi troškove postupka u iznosu označenom u žalbi.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete žalbe Vrhovni kasacioni sud je našao da je žalba nedozvoljena.

Odredbama čl. 49. do 65. Zakona o upravnim sporovima ("Sl. glasnik RS" broj 111/09), koji je stupio na snagu dana 30.12.2009. godine, kao vanredna pravna sredstva protiv pravnosnažnih odluka Upravnog suda propisani su zahtev za preispitivanje sudske odluke i ponavljanje postupka. Pri tome, nijednom odredbom navedenog Zakona o upravnim sporovima nije propisana žalba kao pravno sredstvo protiv odluka koje donosi Upravni sud.

Članom 74. Zakona o upravnim sporovima je propisano da će se na pitanja postupka rešavanja upravnih sporova koja nisu uređena ovim zakonom shodno primenjivati odredbe zakona kojim se uređuje parnični postupak. Prema nalaženju Vrhovnog kasacionog suda, pod shodnom primenom odredaba Zakona o parničnom postupku podrazumeva se primena samo onih odredaba tog zakona koja odgovaraju prirodi upravnog spora i na način prilagođen tom sporu, što znači da se odredbe člana 385. Zakona o parničnom postupku, koje regulišu žalbu protiv rešenja i na koje se žalilac u žalbi poziva, ne mogu primeniti, s obzirom da su navedenim odredbama članova 49-65 Zakona o upravnim sporovima propisana vanredna pravna sredstva protiv pravnosnažnih odluka Upravnog suda.

Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju žalilac podneo žalbu protiv rešenja Upravnog suda 16 U. 1148/12 od 30.01.2012. godine, a ne neko od Zakonom o upravnim sporovima propisanih i dozvoljenih vanrednih pravnih sredstava, Vrhovni kasacioni sud je na osnovu navedenih propisa i člana 30. stav 1. Zakona o uređenju sudova („Sl. glasnik RS“ br. 116/08 i 104/09) odlučio kao u dispozitivu.

S obzirom na donetu odluku, sud nije razmatrao predlog žalioaca za naknadu troškova postupka.

REŠENO U VRHOVNOM KASACIONOM SUDU

dana 02.03.2012. godine, Už 8/12

Zapisničar,

Gordana Bogdanović,s.r.

Predsednik veća - sudija

Snežana Živković,s.r.