



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 30581/2023
21.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Радовановић адвокат из ..., против тужених Привредног друштва за издавање новина „Слободна штампа“ д.о.о. из Београда и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Стеван Дамњановић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 201/23 од 21.06.2023. године, у седници већа одржаној 21.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 201/23 од 21.06.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду ПЗ 404/19 од 20.03.2023. године, у првом ставу изреке тужени су солидарно обавезани да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за душевне болове због повреде части и угледа исплате износ од 70.000,00 динара са законском затезном каматом од 20.03.2023. године до исплате. У другом ставу изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев преко досуђеног до траженог износа, и то за још 430.000,00 динара са законском затезном каматом од 20.03.2023. године до исплате, као и за износ законске затезне камате на досуђени износ од 70.000,00 динара почев од 17.09.2019. до 20.03.2023. године. У трећем ставу изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени ББ из ... обавезе да у року од осам дана од дана правноснажности пресуде уклони чланак „Опасна група ...“ са званичне интернет презентације листа „Магазин Таблоид – истине и заблуде“, односно са интернет адресе www.magazin-tabloid.com, а у супротном обавезе да тужиоцу исплати износ од 200.000,00 динара на име судског пенала. У четвртом ставу изреке, тужени ББ је обавезан да увод и изреку пресуде објави без коментара и без одлагања о свом трошку, а најкасније у другом наредном броју листа „Магазин Таблоид – истине и заблуде“, након правноснажности пресуде, примењујући Закон о заштити података о личности. У петом ставу изреке, тужени су солидарно обавезани да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка у износу од 84.400,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду ГжЗ 201/23 од 21.06.2023. године, у првом ставу изреке одбијене су као неосноване жалбе странака и потврђена првостепена пресуда у делу првог става изреке којим су тужени обавезани да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за душевне болове и због повреде части и угледа солидарно исплате износ од 50.000,00 динара са законском затезном каматом од 20.03.2023. године до исплате и у другом, четвртном и петом ставу изреке. У другом ставу изреке, преиначена је првостепена пресуда у преосталом делу првог става изреке тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да се тужени обавезу да му на име накнаде нематеријалне штете за душевне болове због повреде части и угледа исплате износ од још 20.000,00 динара, преко износа од 50.000,00 динара до износа од 70.000,00 динара, са законском затезном каматом почев од 20.03.2023. године до исплате. У трећем ставу изреке, одбијен је захтев туженог ББ за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су благовремено изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 126. став 1. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“, бр. 83/14, 58/15 и 12/16), који се у конкретном случају примењује, прописано је да је ревизија дозвољена против другостепене пресуде ако је тужбени захтев одбијен, а изјављује се у року од 15 дана од дана достављања другостепене пресуде.

Како се ревизијом побија другостепена пресуда којим је тужбени захтев делимично усвојен, ревизија није дозвољена, према члану 126. став 1. Закона о јавном информисању и медијима.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић