



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз П 9/2024
18.12.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Мирољуба Томића, Гордане Којић, Светлане Томић Јокић и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић као записничарем, у привредно-казненом поступку против окривљеног правног лица Удружење за заштиту животиња „Спаске“ из Краљева и окривљеног одговорног лица АА, због привредног преступа из члана 156. став 1. тачка 4. и став 2. Закона о ветеринарству, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 1064/2024 од 25.11.2024. године, поднетом против правноснажних пресуда Привредног суда у Краљеву Пк. бр. 310/2023 од 28.11.2023. године и Привредног апелационог суда Пкж 74/24 од 23.07.2024. године, у седници већа одржаној дана 18.12.2024. године, донео је једногласно

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 1064/2024 од 25.11.2024. године, па се **УКИДАЈУ** правноснажне пресуде Привредног суда у Краљеву Пк.бр. 310/2023 од 28.11.2023. године и Привредног апелационог суда Пкж 74/24 од 23.07.2024. године и предмет враћа Привредном суду у Краљеву на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Краљеву Пк.бр. 310/2023 од 28.11.2023. године, окривљено правно лице Удружење за заштиту животиња „Спаске“ из Краљева и окривљено одговорно лице АА, оглашени су одговорним због извршења привредног преступа из члана 156. став 1. тачка 4. и став 2. Закона о ветеринарству и осуђени и то окривљено правно лице на новчану казну у износу од 300.000,00 динара, а окривљено одговорно лице на новчану казну у износу од 150.000,00 динара. Истом пресудом окривљено правно лице је обавезано да накнади трошкове привредно казног поступка.

Пресудом Привредног апелационог суда Пкж 74/24 од 23.07.2024. године одбијене су као неосноване жалбе браниоца окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица и потврђена пресуда Привредног суда у Краљеву Пк. бр. 310/2023 од 28.11.2023. године

Против наведених правноснажних пресуда јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва поднео је захтев за заштиту законитости Ктз бр. 1064/2024 од 25.11.2024. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 5) ЗКП у вези члана 110. став 1. Закона о привредним преступима са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно суђење првостепеном суду.

Врховни суд је поступајући у смислу члана 56. Закона о привредним преступима („Службени гласник РС“, бр. 101/2005) доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца браниоцу одговорног лица, адвокату Младену Влашићу, у складу са одредбом члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и, у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. Законика о кривичном поступку (ЗКП), без обавештења јавног тужиоца и браниоца окривљеног одговорног лица, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Основано се поднетим захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да су побијане правноснажне пресуде донете уз повреду закона из члана 438. став 1. тачка 5) ЗКП.

Законом о привредним преступима чланом 59. став 1. прописано је да судови суде у првом степену у већу састављеном од једног судије као председника већа и двојице судија поротника, док је у ставу 2. прописано да за привредне преступе за које прописана новчана казна за правно лице не прелази износ од 100.000,00 динара у првом степену суди судија појединац.

Из списка предмета произилази да је окривљеном правном лицу и окривљеном одговорном лицу стављен на терет привредни преступ из члана 156. став 1. тачка 4. и став 2. Закона о ветеринарству којим је прописано да ће се новчаном казном од 300.000,00 до 3.000.000,00 динара казнити правно лице које не омогући спровођење Програма мера (члан 55. став 1), а за исте радње казниће се за привредни преступ новчаном казном од 50.000,00 до 200.000,00 динара и одговорно лице у правном лицу.

Чланом 110. Закона о привредним преступима у ставу 1. прописано је да главни претрес пред судијом појединцем може се одржати у одсуству јавног тужиоца и у том случају оштећени има право да на главном претресу заступа оптужбу у границама оптужног предлога, док је ставом 2. прописано да ако на главни претрес не дође оштећени као тужилац, иако је уредно позван, ни његов пуномоћник, суд ће решењем обуставити поступак.

У конкретном предмету поступало је веће сачињено од председника већа, судије Ивана Радовановића и судија поротника Милована Смиљковића и Душице Виријевић, као чланова већа, при чему главном претресу који су били заказани и одржани 14.09.2023. године, 26.10.2023. године и 28.11.2023. године, није присуствовао јавни тужилац већ тужилачки сарадник.

Према налажењу Врховног суда, из наведених законских одредби јасно произилази да у ситуацији када се главни претрес одржава пред већем, а не пред судијом појединцем, када се може спровести скраћени поступак, исти се не може одржати без присуства јавног тужиоца, што не подразумева присуство тужилачког сарадника, будући да јавни тужилац може предузимати радње у поступку преко тужилачког сарадника само у скраћеном поступку (сходно примена члана 48. ЗКП о начину предузимања радњи јавног тужиоца).

Из наведених разлога основано се захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује да је на овај начин правноснажним пресудама учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 5) ЗКП, из ког разлога је захтев за заштиту законитости усвојен као основан и правноснажне пресуде су укинуте и предмет је враћен првостепеном суду на поновно одлучивање да би у складу са примедбама изнетим у овој пресуди донео правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП донео одлуку као у изреци пресуде.

**Записничар-саветник,
Весна Зарић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Милена Рашић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**