



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 26060/2023
13.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радиша Стевановић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Часлав Радуловић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 1004/22 од 13.05.2022. године, на седници одржаној 13.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 1004/22 од 13.05.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Деспотовцу, Судске јединице у Свилајнцу П 150/20 од 22.02.2022. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име дуга исплати 239.500,00 динара са затезном каматом од 28.03.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да на име парничних трошкова тужиоцу исплати 108.680,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 1004/22 од 13.05.2022. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11,...18/20), Врховни суд је нашао да ревизија туженог није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је туженом 30.05.2022. године. Ревизију против ове пресуде тужени је изјавио предајом пошти препоручено 22.08.2023. године, по протеку законом прописаног рока од 30 дана, а чији је последњи дан био 29.06.2022. године (среда), што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија туженог неблаговремена, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић