



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1609/2024
05.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Гордане Којић, Татјане Вуковић и Слободан Велисављевић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Живковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 473/21 од 29.05.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 914/23 од 17.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 05.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Живковића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Шапцу К 473/21 од 29.05.2023. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 914/23 од 17.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Шапцу К 473/21 од 29.05.2023. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године, која ће се извршити тако што ће је окривљени издржавати у просторијама у којима станује, уз примену електронског надзора, које не сме напуштати осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико окривљени једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора. На основу члана 86. КЗ окривљеном је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од једне године, рачунајући од правноснажности пресуде, с тим да се време проведено на издржавању казне затвора не урачунава у време трајања ове мере. Оштећена ББ упућена је да имовинскоправни захтев оствари у парничном поступку. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде као и трошкове оштећене ББ на име заступања од стране пуномоћника о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 914/23 од 17.09.2024. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Лозници и бранилаца окривљеног АА, адвоката Драгана Живковић и адвоката Милана Мијаиловића, а првостепена пресуда, која је у изреци пресуде другостепеног суда очигледно погрешно означена као пресуда „Основног суда у Лозници К 473/21 од 29.05.2023. године“, потврђена.

Против наведених правноснажни пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је понео бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Живковић, због повреда закона из „члана 16, 438. став 2. и 440. ЗКП“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и „преиначи у целини првостепену пресуду и окривљеног ослободи кривичне одговорности или укине у целини првостепену пресуду и пресуду донету у поступку по редовном правном леку и предмет врати на поновну одлуку“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Драган Живковић, захтев за заштиту законитости подноси због повреда закона из члана 16. и члана 440. ЗКП, које повреде, као ни битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, на коју указује цитирањем ове законске одредбе коју у захтеву непотпуно означава као повреду закона из „члана 438. став 2. ЗКП“, не представљају законом дозвољене разлоге због којих је подношење овог ванредног правног лека дозвољено окривљеном преко браниоца, у смислу члана 485. став 4. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Драгана Живковића, оценио као недозвољен и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић