



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5989/2024
09.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Радославе Мађаров и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Миљан Тимотијевић и Мирјана Маринковић Тимотијевић, адвокати из ..., против тужених „Електронски портал Објектив“ д.о.о. Београд и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Гордана Марчета, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 394/23 од 26.10.2023. године, у седници одржаној 09.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиле изјављена 14.12.2023. године против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 394/23 од 26.10.2023. године.

ОДБИЈА СЕ захтев туженог ББ за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду ГжЗ 394/23 од 26.10.2023. године, којом је одбијена као неоснована жалба тужиле и потврђена пресуда Вишег суда у Београду ПЗ 55/22 од 21.11.2022. године, исправљена решењима тог суда од 06.02.2023. године и 24.04.2023. године, у делу става другог изреке којим је одбијен тужбени захтев да се обавезе тужени ББ да солидарно са туженим „Електронски портал Објектив“ д.о.о. Београд, на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде права личности, исплати 300.000,00 динара са законском затезном каматом од 22.11.2022. године до исплате, те одбијен захтев за накнаду трошкова другостепеног поступка. Ова пресуда достављена је према садржини списка пуномоћнику тужиле, адвокату Миљану Тимотијевићу из ... 29.11.2023. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је препорученом поштанском поштиљком ... изјавила ревизију 15.12.2023. године.

Друготужени је поднео одговор на ревизију и поставио захтев за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Одредбом члана 153. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“ бр. 92/2023), који је ступио на снагу 04.11.2023. године, прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу тог закона спровести по одредбама Закона

о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 58/15 и 12/16 – аутентично тумачење).

Одредбом члана 126. став 1. Закона о јавном информисању и медијима („Службени гласник РС“ бр. 83/14, 58/15 и 12/16) прописано је да је ревизија дозвољена против пресуде којом је тужбени захтев одбијен, а да је рок за изјављивање ревизије 15 дана од дана достављања другостепене пресуде.

Полазећи од наведене одредбе посебног закона који је меродаван за спорни однос, последњи дан рока за изјављивање ревизије био је 14.12.2023. године (четвртак). Тужилца је ревизију изјавила 15.12.2023. године, након истека законског рока, па је одлука у ставу првом изреке донета применом одредбе члана 413. ЗПП.

Наводи одговора на ревизију нису били потребни за доношење одлуке овог суда, па је одлука у ставу другом изреке донета на основу одредби чланова 165. став 1. и 154. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**