



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Gž 16/07
13.02.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vladimira Tamaša, predsednika veća, Ljubice Milutinović i Milomira Nikolića, članova veća, u pravnoj stvari tužioca "AA", koga zastupa punomoćnik AB, advokat, protiv tuženog BB, odgovornog urednika dnevnog lista "VV", radi objavljivanja odgovora na informaciju, odlučujući o žalbi tužioca izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Beogradu br. P. 213/06 od 28.11.2006. godine, u sednici veća održanoj 13.2.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Žalba tužioca se kao neosnovana ODBIJA i rešenje Okružnog suda u Beogradu br. P. 213/06 od 28.11.2006. godine POTVRĐUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Prvostepenim rešenjem Okružnog suda u Beogradu br. P. 213/06 od 28.11.2006. godine, tužba je odbačena kao neuredna.

Blagovremenom u dozvoljenom žalbom tužilac pobija prvostepeno rešenje zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i predlaže da se pobijano rešenje ukine i predmet vrati prvostepenom sudu na meritorno raspravljanje.

Ispitujući pobijano rešenje u smislu člana 372. i člana 378. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS“ br. 125/2004) u vezi sa članom 70. Zakona o javnom informisanju, Vrhovni sud Srbije je našao da žalba nije osnovana.

Tužbom od 21.11.2006. godine tužilac, koga zastupa punomoćnik koji je advokat, tražio je da se tuženom BB, kao odgovornom uredniku dnevnog lista „VV“ naredi da u drugom narednom listu objavi odgovor tužioca na članak objavljen u listu __.2006. godine, sa naslovom „___“.

Pošto odgovor na informaciju nije sadržan u petitumu tužbe, pravilan je zaključak prvostepenog suda da u smislu člana 187. Zakona o parničnom postupku tužba ne sadrži određeni zahtev po kome bi se moglo postupati. Tužioca zastupa punomoćnik koji je advokat, tako da je pravilno postupljeno kada je primenom odredbi stava 6. člana 103. Zakona o parničnom postupku tužba odbačena. Iz navedenih razloga nisu osnovani navodi žalbe da je prvostepeno rešenje doneto sa bitnom povredom odredaba parničnog postupka.

Nisu osnovani navodi žalbe da se sadržina tužbenog zahteva može odrediti na osnovu navoda tužbe i priloga uz tužbu, jer tužbeni zahtev o kome odlučuje sud mora biti određen i izvršiv.

Na osnovu navedenog, primenom člana 387. i člana 388. Zakona o parničnom postupku, žalba je kao neosnovana odbijena i prvostepeno rešenje potvrđeno.

Predsednik veća – sudija

Vladimir Tamaš, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

SM