



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 82/2024
20.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Иванковић, адвокат из ..., против туженог ЈП „Електропривреда Србије“, Београд, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2825/23 од 23.08.2023. године, у седници одржаној 20.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2825/23 од 23.08.2023. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 762/20 од 26.05.2022. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име мање исплаћене зараде по основу сменског рада у периоду од марта 2017. године закључно са октобром 2019. године, исплати појединачне месечне износе са законском затезном каматом, чија су висина и датуми доспећа ближе одређени овим ставом изреке, као и да за тужиоца на ове износе уплати надлежном Републичком Фонду за ПИО запослених доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 102.898,34 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2825/23 од 23.08.2023. године, ставом првим изреке, преиначена је Првог основног суда у Београду П1 762/20 од 26.05.2022. године, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се тужени обавезе да му на име мање исплаћене зараде по основу сменског рада за период марта 2017. године закључно са октобром 2019. године, исплати појединачне месечне износе са законском каматом, чија су висина и датуми доспећа ближе одређени овим ставом изреке, као и да за тужиоца на ове износе уплати надлежном Републичком Фонду за ПИО запослених доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање. Ставом другим изреке, преиначена је одлука о трошковима парничног поступка, садржана у ставу другом изреке првостепене пресуде, тако што је одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка од 102.898,34 динара са законском затезном каматом од извршности

одлуке до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове поступка по жалби у износу од 25.996,00 динара. Ставом четвртим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијану пресуду на основу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Сл. гласник РС“ бр. 72/11... 18/20 и 10/23 - други закон) и нашао да је ревизија тужиоца неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем ако то није учинио првостепени суд.

Из доставнице у списима утврђено је да је побијану другостепену пресуду пуномоћник тужиоца примио 22.09.2023. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије истицао 23.10.2023. године (радни дан - понедељак). Тужилац је преко свог пуномоћника ревизију изјавио препорученом поштом 30.10.2023. године, дакле након истека рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде, због чега је ревизија тужиоца неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић