



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**Gž 3/05**  
**19.01.2005. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Predraga Trifunovića, predsednika veća, Vesne Popović i Jasminke Stanojević, članova veća, u parnici tužioca AA, čiji je punomoćnik AB, advokat, protiv tuženog "BB", čiji je punomoćnik BV, advokat, radi isplate naknade za tehnično unapređenje iz radnog odnosa, odlučujući o žalbi tuženog izjavljenoj protiv rešenja Okružnog suda u Kragujevcu P.4/01 od 2.11.2004. godine, u sednici održanoj 19.1.2005. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

ODBIJA SE kao neosnovana žalba tuženog i POTVRĐUJE rešenje Okružnog suda u Kragujevcu P.4/01 od 2.11.2004. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Rešenjem Okružnog suda u Kragujevcu P.4/01 od 2.11.2004. godine odbačena je kao nedozvoljena žalba tuženog izjavljena protiv rešenja tog suda P. 4/01 od 10.11.2003. godine, kojim je odbijen predlog VV, GG i DD da u tu parnicu stupe u svojstvu umešača na strani tuženog.

Protiv navedenog rešenja P. 4/01 od 2.11.2004. godine tuženi je blagovremeno izjavio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primene materijalnog prava.

Tužilac je podneo odgovor na žalbu.

Ispitujući pobijano rešenje u smislu člana 365. u vezi člana 381. Zakona o parničnom postupku, Vrhovni sud Srbije je našao da žalba nije osnovana.

U postupku nije učinjena bitna povreda iz člana 354. stav 2. tačka 14. Zakona o parničnom postupku na koju drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti, a na koju je i u žalbi ukazano, jer su u pobijanom rešenju dati jasni i potpuni razlozi o odlučnim činjenicama. Nisu učinjene ni druge bitne povrede iz navedenog stava 2., na koje drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti na osnovu člana 365. stav 2. tog zakona.

Žalbu protiv rešenja P. 4/01 od 10.11.2003. godine, kojom je odbijen predlog VV, GG i DD da u ovu parnicu stupe u svojstvu umešača na strani tuženog, nisu podneli VV, GG i DD, već tuženi.

Polazeći od tako utvrđenog činjeničnog stanja pravilno je odbačena, kao nedozvoljena, žalba tuženog protiv rešenja kojim je odbijen predlog VV, GG i DD da u parnicu stupe u svojstvu umešača na strani tuženog.

Protiv rešenja kojim je odbijen predlog za mešanje u parničnom postupku žalbu može izjaviti samo lice koje je podnelo predlog za mešanje. Kako lica koja su podnela predlog za mešanje nisu podnela žalbu, već tuženi, žalba je kao nedozvoljena, pravilno odbačena na osnovu člana 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku.

Na osnovu člana 380. tačka 2. Zakona o parničnom postupku odlučeno je kao u izreci.

Predsednik veća-sudija,

Predrag Trifunović, s.r.

Za tačnost otp Ivanka

sž.