



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
Gž 40/05
30.03.2005. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Vojimira Cvijovića, predsednika veća, Jovanke Kažić i Lucije Dragojlović, članova veća, u parnici tužioca AA čiji je punomoćnik AB advokat, protiv tuženog \"BB\", radi priznanja stvaralaštva, odlučujući o žalbi tužioca izjavljenoj protiv presude Okružnog suda u Kragujevcu P. 9/02 od 30.11.2004. godine, u sednici održanoj dana 30.3.2005. godine, doneo je

P R E S U D U

ODBIJA SE kao neosnovana žalba tužioca i potvrđuje presuda Okružnog suda u Kragujevcu P. 9/02 od 30. 11.2004. godine.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom Okružnog suda u Kragujevcu P. 9/02 od 30.11.2004. godine, odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtev kojim je tužilac tražio da se utvrdi da je stekao pravo stvaralaštva u obliku tehničkog unapređenja, pod nazivom \"VV\" što je tuženi dužan da prizna i omogući tužiocu ostvarivanje prava po osnovu ovog vida stvaralaštva. Takođe je odlučeno da svaka stranka snosi svoje troškove.

Protiv navedene presude Okružnog suda u Kragujevcu tužilac je blagovremeno izjavio žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava.

Ispitujući pravilnost pobijane presude u smislu čl. 365. ZPP, Vrhovni sud je našao da žalba nije osnovana.

U provedenom postupku nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje drugostepeni sud pazi po službenoj dužnosti.

Tokom postupka je utvrđeno da je tužiocu kao radniku tuženog po rešenju direktora tuženog od 27.10.2000. godine prihvaćen i priznat predlog stvaralaštva \"VV\", kao korisno rešenje. Takođe je utvrđeno da su se po predlogu stvaralaštva tužioca postojeći rezervoari rashladne tečnosti iz automobila \"GG\" prilagodili i ugradili u automobile marke \"DD\", koje izmene su izvršene isključivo prema crtežima i tehničkoj dokumentaciji stručne službe tuženog.

Prema nalazu veštaka stvaralaštvo tužioca nema nov stepen inventivnosti i ne predstavlja novinu u odnosu na već postojeća rešenja, obzirom da je tužilac iskoristio postojeće tehničko rešenje odnosno postojeće ekspanzionate posude iz vozila marke \"GG\". Stoga je nižestepeni sud zaključio da predlog stvaralaštva tužioca po svojim karakteristikama i primenjivosti predstavlja korisno rešenje a ne viši oblik stvaralaštva tehničko unapređenje.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno je prvostepeni sud primenio materijalno pravo kada je odbio kao neosnovan tužbeni zahtev za utvrđenje da je tužilac stekao pravo stvaralaštva u obliku tehničkog unapređenja.

Neosnovano se žalbom ukazuje na pogrešnu primenu materijalnog prava obzirom na ispunjenost zakonskih uslova za tehničko unapređenje.

Naime, veštačenjem je utvrđeno da je tužilac svojim predlogom stvaralaštva iskoristio postojeće ekspanzionate posude za vozilo \"GG\" odnosno postojeće tehničko rešenje za primenu na novom vozilu. Stoga oblik stvaralaštva tužioca ne ispunjava osnovne uslove koji su propisani za postojanje tehničkog unapređenja a to su novost i inventivnost. Naime, novost i inventivnost u odnosu na rutinski rad u preduzeću kao i korisnost za poslodavca, su osnovni uslovi bez kojih nema tehničkog unapređenja. Nepostojanje bilo kog od ovih uslova stvaralaštву ne daje oblik tehničkog unapređenja. U konkretnom slučaju kako je predlog stvaralaštva tužioca obzirom da je koristio već poznato tehničko rešenje novim načinom primene, izvršenom unifikacijom proizvodnje, sa stanovišta doprinosa autora u nastalom obliku stvaralaštva shodno čl. 109. u vezi čl. 6. i 9. Zakona o patentima, i po oceni Vrhovnog suda prema stepenu novosti i inventivnosti nema karakter tehničkog unapređenja.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud je na osnovu čl. 368. ZPP-a, odlučio kao u izreci.

Na osnovu odredbe čl. 491. st. 1. ZPP ("Službeni glasnik RS2, br. 125/04, koji je stupio na snagu 23.2.2005. godine), Vrhovni sud je odlučujući o žalbi tužioca primenio odredbe ZPP, koje su važile do stupanja na snagu navedenog Zakona.

Predsednik veća-sudija,

Vojimir Cvijović, s.r.

Za tačnost otpravka

sd