



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев2 1388/2024  
05.06.2024. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Станковић, председника већа, Радославе Мађаров и Бранке Дражић, чланова већа, у парници тужиље АА, раније ... из ..., чији је пуномоћник Мирослав Дмитровић, адвокат из ..., против туженог ЈКП „Горњи Милановац“ из Горњег Милановца, чији је пуномоћник Слободан Миловановић, адвокат из ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2997/23 од 12.01.2024. године, у седници одржаној 05.06.2024. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2997/23 од 12.01.2024. године.

## Образложење

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 2997/23 од 12.01.2024. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена пресуда Основног суда у Горњем Милановцу П1 56/21 од 11.04.2023. године, којом је одбијен тужбени захтев за поништај као незаконитог решења туженог ... од 10.02.2021. године, којим је тужени као послодавац опоменуо тужиљу са најавом отказа уговора о раду, тако да ће тужиљи отказати уговор о раду без поновног упозорења из члана 180. Закона о раду ако у наредном року од шест месеци учини исту повреду радне обавезе, те тужиља обавезана да туженом надокнади парничне трошкове од 117.750,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиља је благовремено изјавила ревизију из свих разлога прописаних чланом 407. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

У парницама из радних односа, ревизија је по члану 441. ЗПП увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Законодавац не предвиђа могућност изјављивања ревизије у споровима у којима се захтев односи на поништај осталих решења послодавца, која не спадају у наведену категорију. У конкретном случају, постављеним тужбеним захтевом тражи се поништај

решења којим је тужени, послодавац запосленом изрекао меру због повреде радне обавезе у смислу члана 179а тачка 3. Закона о раду („Службени гласник РС“ бр. 24/2005 ... 95/2018), па како тим решењем није одлучено о заснивању, постојању и престанку радног односа тужиље ревизија је недозвољена.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Станковић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**