



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р4 р 1/2025**  
**05.03.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Гордана Комненић, одређена годишњим распоредом послова на основу одредбе члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15, 92/2023), у поступку по приговору предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 3927/2023, без испитног поступка, донео је 05.03.2025. године, следеће

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 3927/2023.

### **Образложење**

Предлагач је поднео, 27.02.2025. године, приговор ради убрзавања поступка у предмету Врховног суда Рев2 3927/2023, у ком је навео да је тужбу поднео 2019. године и да је поступак окончан децембра 2022. године одлуком Апелационог суда у Београду, међутим, одлука по ревизији није донета иако се ради о радном спору који има приоритет.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка, у смислу одредби чланова 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), Врховни суд је утврдио да приговор није основан.

Увидом у податке централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Врховног суда – САПС, утврђено је да је у предмету Врховног суда Рев2 3927/2023, по тужби тужиоца АА из ... (предлагач), против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, одлука донета 28.11.2024. године и да је предата судској пракси 05.03.2025. године.

Имајући у виду да је поступак по ревизији окончан пре подношења приговора предлагача, Врховни суд је приговор предлагача одбио пошто је у току отправљање предмета из суда. Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У

конкретном случају, предлагач је приговором тражио убрзавање поступка у предмету у коме је поступак окончан доношењем одлуке о ревизији која је израђена и предата судској пракси ради отправљања из суда, па нема места налагању судији процесних радњи које делотворно убрзавају поступак, у смислу одредбе члана 11. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

На основу одредбе члана 8. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**С у д и ј а**  
**Гордана Комненић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења предлагач има право жалбе  
Врховном суду у року од 8 дана од дана његовог пријема.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић