



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 16428/2022**  
**08.02.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Предраг Нинић адвокат из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Марко Татар адвокат из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Тихомир Крстић адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизијама тужених изјављеним против решења Вишег суда у Нишу Гж 556/2022 од 18.07.2022. године, у седници одржаној дана 08.02.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈУ СЕ** као недозвољене ревизије тужених изјављене против решења Вишег суда у Нишу Гж 556/2022 од 18.07.2022. године.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 556/2022 од 18.07.2022. године преиначено је решење Основног суда у Нишу П 3158/2020 од 14.06.2021. године тако што је усвојен тужбени захтев тужиоца и утврђено да су тужени извршили акт сметања државине на кп. бр. .. КО Ниш – ..., у улици ... број ..., тако што су дана 16.09.2018. године самоиницијативно отпочели рушење ограде на међној линији са тужиоцем и обавезани су да на овакав или сличан начин престану да узнемиравају тужиоца у државини предметне парцеле, под претњом изрицања новчане казне, као и да тужиоцу накнаде трошкове првостепеног поступка у износу од 116.300,00 динара и трошкове другостепеног поступка у износу од 33.000,00 динара.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени су благовремено изјавили ревизије због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права, позивајући се на члан 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност изјављених ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-ОУС, 74/2013- ОУС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, 10/2023 у даљем тексту: ЗПП), Врховни суд је оценио да ревизије тужених нису дозвољене.

Чланом 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена. Дакле, у тој врсти спора дозвољеност

ревизије се не цени према одредби члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП на коју се тужени у ревизијама позивају, јер њену примену искључује означена посебна уредба у државинским споровима.

Како је побијаним другостепеним решењем одлучено у поступку у парници због сметања државине у коме је посебном одредбом члана 452. став 5. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то су ревизије тужених недозвољене, те је Врховни суд применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**